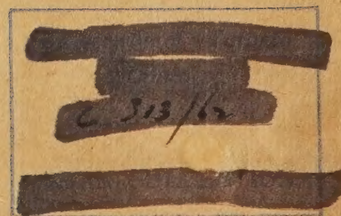

LIBRARY
JUL 10 1975
UNIVERSITY OF TORONTO


c 313/62





古籀拾遺中

瑞安孫詒讓記

阮元積古齋鐘鼎彝器款識卅條

庚申父丁角　楚良臣余義鐘　祿康鐘　叔丁寶林鐘

宗周鐘　虢叔大林鐘　楚公鐘　周公華鐘　斿父鼎　叀鼎　鬲攸从鼎　臤尊　周壺　象觶　寓彝

繼彝　虡彝　吳彝　叔𣪕父敦　𨘋小子敦　追敦

召伯虎敦　綰綽眉壽敦　祖辛敦　宄簠　張仲簠

曾伯霥簠　陳逆簠　宄盉　齊侯甗

庚申父丁角

庚申王才在東門月夕王各格宰椃从易錫貝五朋用乍作父丁隮尊彝十六月隹惟王ㄩ祀昌角形又五右口內銘庚丙

冊右鋆內銘詒讓案隹王ㄩ祀ㄩ阮釋爲乙彶晉炑䋣每露重政篇云晉炑變一謂之元是古有一秊元秊之偁未有偁乙秊者乙一二字古不通用後世簿籍乃段用之上云十六月阮引董逌說謂自王之卽位通數其月葢時君未改秊也董說見廣川書跋君未改秊九不得云乙祀且ㄩ與古文乙字形太不類此當爲廿字宗周鐘具見廿有六邦曶鼎匽眔及臣廿夫廿𢆶伲ㄩ寰盤惟廿有八秊廿伲ㄩ𢆶見本書正與此ㄩ字同阮又云又者吕手持肉形五者肉之弟案肉者箸器之名ㄋ卽又字古右皆伲又右其行削五其次弟也文姬匜云又三𣿵建兊卮云又三𢆶見薛款識又上𢆶無器形此又上偶有肉形阮遂釋爲手持肉非也

楚良臣余義鐘

隹惟正九月初吉丁亥曾孫僕兒山左金石志載孫星衍釋此四字作首好禮萬非

余达斯于之子余𢇍茲俗孫釋作洛云疑恪之元孫孫釋作子非曰

於□敬哉余義楚楚之良臣而达之字慈父余萬达兒孫釋作萬

㝵吉金鏄卽鎛之異文變寸為攴與楚公鎛鐘叀字同鋁台呂鋁龢咊鐘台

追孝洗先且祖樂我父兄飲飤訶謌舞孫〻用之後後民

是語詒讓案於下□字阮釋為虖孫釋同說文虖从虍乎聲

此形殊不類諦宷之實蓄字也說文苟部□自急敕也从

羊省从勹口勹口猶慎言也从羊與義譱美同意今本文多衍[illegible]

此从段注本□古文不省此□字下□形昰朙上作□者卽从

羊不省惟筆畫微有刓鈌耳儀禮燕禮記賔為苟敬鄭注

苟且也假也此㠯苟字釋之淩廷堪禮經釋例引戴震讀苟爲苟㠯說文自急敕之訓詁之陳壽祺左海經辨桂馥說文義證及洪氏讀書叢錄說竝同其說郅塙而段玉裁說文注王引之經義述聞胡培翬儀禮正義皆不㠯爲然此鐘㠯苟敬連文可㠯證朙戴說信所謂一字千金矣又阮釋文云鋁字每見於古金銘中而說文無之廣雅云鋁謂之錯玉篇鋁與鑢同說文鑢錯銅鐵也錯金涂也然則鋁爲鑢之重文許氏所未收𦣻案阮謂鋁鑢同字是也詩大雅抑箋云玉之鈌可磨鑢而平磨鑢攷工記鄭司農注作摩鐧方言作摩鋁鋁蓋即鐧之省然此云㝵吉金鎛鋁鎛鋁自是金名齊侯鎛鐘云嚴𢍰吉金鈇鎬錛鋁齊侯鐘作桓武靈公錫乃吉金鈇鎬[玄]鏐錛

鋁𠫔見薛款識此鐘云吉金鏄鋁鏄鋁即兩齊鐘之鈇及鋁甫聲

夫聲之字古多通用詳下卷韓侯白晨鼎鋁或省作呂後周公望鐘云𢍜乃吉

金玄鏐普呂見本書普呂即鐠鋁也鐠大金名周公𥂴鐘云炎鐠曾伯霥簠云黃鐠

是也與廣雅鐠鋁義大不同萅秌緐露身之養重於義篇云今攗棗與鐠金呂示嬰見必取棗而不取金也是西漢

時尚有鐠金之名矣齊鐘周鐘皆呂鋁與玄鏐𠫔舉鏐爲黃金之美

者見爾雅釋器及說文金部則鏄鋁大爲金名無疑後張仲簠說金名有鑪鑪即鋁也鋁

鑢同字鑢从慮聲鑪从盧聲慮盧又同从虘聲故鑢鑪字通鄦書鑢鐠銅銕之訓非此

銘鋁字之義也孫=用之孫=當从孫釋爲子孫金文多

云子=孫=無唯佀孫孫者孫下重文即子字呂孫本从

子也古刻凡下一字與上一字偏旁同者大或省佀=秦

繹山泰山琅耶臺刻石𠫔呂御史夫=爲御史大夫琅耶臺刻

石又有五夫〻大即五大夫也因大與夫下形同遂佀〻於夫之下即其側矣

祿康鐘

受令余[illegible]糸祿康[illegible]屯純右[illegible]啟右銘在鉦間朕身龢〻永令

命用寓充我家受右銘在鼓間詒讓案此鐘文未全阮氏所釋

大多延丼如[illegible]字阮釋為服之二字[illegible]字阮釋為甬[弘]二

字吕字形宲之竝非也[illegible]當為通字通从辵甬聲此銘辵

形昷明甬佀[illegible]者字適在鉦間迫〻篆帶冶鑄不能精致

故鼓其半也[illegible]當為虔字號姜敦見薛款識頌鼎頌壺頌敦竝見

本書竝云蘄匃康虔屯右通糸永令號姜敦虔字薛釋為嗣攷古圖釋為慶竝非

其虔字佀[illegible]號姜敦[illegible]頌鼎[illegible]頌壺[illegible]頌敦諸形與此鐘[illegible]正相侶

說文虔虎行皃巡虍文聲㠯此數字寀之則佀巡號爲彫虍虎文也號虎所攫畫明文也二字義近故巡虍之字或與巡號其讀當㠯受余通杀康虔屯右爲一句說詳本書頌鼎釋文辥款識微繳鼎大有用錫康龢㬝休屯右之語阮讀屯字句絕誤也[illegible]阮釋爲寅令案當爲廣說詳後叔丁寶林鐘廣啟下尚有𩁹文㠯叔丁鐘證之疑大當爲廣啟土矣

叔丁寶林鐘

上𩁹㠯乍朕皇考叔丁金索載翁樹培棨訥所寶棽林鐘藏兩器此字竝乍氏用喜侃皇考其嚴十在二上豈釋文此下有＝而所摹篆文無之蓋元文剝蝕阮據文側補之能＝讀爲熊金索所載兩器竝乍[illegible]釋爲戞與此不同降令余㬝多福□金索兩器此字竝乍㠯是也彊疆隹惟康右屯純㬝用[illegible]啟土𩁹身龠龢亏永𩁹父其眉𩁹萬年子＝𩁹寶用亯亏宗誥讓案豈

阮釋爲愷云愷愷大咊樂之意金豪載翁氏藏器作𧯛豪

氏藏器作𡔷𡔷釋爲豈案此字大見後宗周鐘其字作𧯛

豪氏器𡔷字與此略同阮大釋爲愷孫氏續古文苑釋爲豐吕字形

宲之孫釋爲允此𧯛右不从攴當卽豐字也豐从豆曲聲

依儀禮大射儀鄭注說此上作屮無𣎵者歲久漫滅下豆卽豆字上

少一畫者說文古文豆字作豆上本無一也宗周鐘豐字

說文玉篇類篇諸字書𡔷未收當卽豐之異文此鐘用正

字宗周鐘用別體耳寅阮釋爲寅金豪載翁氏器作寅豪

氏器作庚𡔷釋爲廣士阮釋爲士金豪兩器𡔷作士釋爲

士案馮釋是也肯祿康鐘大有寅啟之文阮大釋爲寅啟

吕數器合斠之其爲廣字無可疑者廣从广黄聲張仲簠

其勳其㚔其黃黃字作□汗簡止部引石經光字作□隸續魏三體石經左傳同孫氏魏石經攷云□疑黃之古文㠯桄橫側之則光黃通此數器藉字說文□古文黃从止義同叉案孫說是也廣字𡗜从□冶鑄不精遂不可辨亘至寅字金文婁見𡗜不从止阮釋鮢為延□此㠯用廣啟土為句廣雅釋詁廣大也廣啟土猶魯頌言大啟爾宇矣

宗周鐘

王肇建未塙續古文苑釋為逮𡗜不類相孫釋為省文武正堇阮云勤之省孫讀為覲阮是彊疆土南或國艮服□敢殽臽陷虐我土王𦎫伐其至戭伐乃都艮□遣閒來徙卲昭王南人阮釋為節非令巡孫釋下同凡金剌人字辭阮多誤釋為節詳上卷敔敨東人𨑃見廿又六邦隹惟皇二上帝四阮釋為朙孫釋為百𡗜通神保余余小子朕猷又有成亡競我隹惟司阮讀為嗣

配皇天王對乍作宗周寶鐘倉倉阮讀爲鎗是也薛款識害磬大有鎗鎗鉈鉈之語它它雄雄雖雖用卲昭各格不丕顯且祖考先王其嚴十在二上能能讀爲態斅斅阮讀爲愷非今從孫釋詳肯叔丁鐘降令多福福令汩孫參三壽隹惟利𣪘匃其萬季畯畯保亖或國詒讓案服下𡨦字阮釋爲要孫氏續古文苑同阮釋文云周制天下爲九服大行人衛服之外爲要服大司馬衛畿之外曰蠻蠻畿國語周語曰夷蠻要服韋注云夷圻朝貢或與蠻圻同要者要結好信而服從也今案阮孫釋非也說文曰部𡨦身中也象人要自臼之形從臼交省聲𡨦古文要字形與此㚔不類且要服夾不當言服要此寶籀文孳字說文子部𡦦籀文子囟有髮臂脛在几上也桂馥義證云儿爲臂人爲脛几

當佀儿盠从奇字又云籀文孶从絲比銘上从者卽人也兒大从儿

說文子字籀文注所謂象囟有髮之後召伯虎敦隹六

季三月甲子子佀大呂爲石鼓弟一鼓君子員邋邋佀呂爲大與

此同下从者卽說文所謂脛在儿上也从者卽絲字惟

說文又从象臂形而此省之頁服孶者服子也服盠國

名之不見于經傳者孶卽子之𦢊字其君之釁也大戴禮記本命

釋名釋天釋親屬𪙽云子孶也盠二字古同讀故此𦢊孶爲子王𦎧伐其至阮釋文云𦎧

說文云孰也从亯从羊讀若純義同亯𦎧伐猶言殺伐古有

亯無亯𦎧乃譌俗不體之字案阮說非也亯𦎧伐之文古書未見訓亯𦎧爲

殺義旡迂曲此𦎧字當爲敦之省說文𢾕从攴𦎧聲隸變爲敦詩閟宮

敦商之旅鄭箋敦治也𦎧伐言治而伐之也來下从字阮

釋爲造孫釋爲迣吕字形案之當爲迁說文辵部迁(迁)進也从辵干聲讀若干卽此字迣从(屰)造从(吉)古文或省从(屮)見本書(曶鼎)竝不从干阮孫釋誤卲王卲字阮孫竝讀爲昭而未說其義案昭王者見王也(爾雅釋詁昭見也)孟子紹我周王趙岐注釋爲願見周王僞古文書武成用其文作昭我周王此云卲王猶孟子云紹王僞武成云昭王矣(僞孔傳訓昭爲明誤)

虢叔大林鐘

虢叔旅曰不㬎皇考叀(惠)叔(穆)秉元明德御亏乃辟㝵屯(純)亡敃旅敢(敢)肇(吳錄釋爲儀非)帥井(型)皇考威義爲(此字未塙續古文苑釋爲克大不類)御亏天子𠧪(迺)天子多易(錫)旅休旅對天子魯休敭用乍(作)朕皇考叀叔大棽(續古文苑釋爲簇非)龢鐘(吳錄釋文此下有鑄字而

所摹銘文無之疑誤衍皇考𠑹嚴十在二上異翼十在一下能二
能吳錄釋爲皇考器二皐上下豐二𢿌二非十降旅多福旅其萬年子二孫二
永寶用享詒讓案秉上穆字本作此據余所藏精搨本阮摹禾下短畫不明
晢程瑤田通蓺錄載司馬氏藏器及吳錄虢叔編鐘穆𠫑
有重文蔣光煦東湖叢記引翁樹培云遲父鐘曰穆二不
顯龍光盄咊鐘曰穆二帥秉朙德可證也案翁說是也井
人戲鐘見吳錄女不敢弗帥用文祖皇考穆二秉德文衛大
同阮釋及孫苑所錄穆下𠫑無重文誤匕彶二字阮釋爲
㠯攸程釋爲㠯朕翁吳大釋匕爲㠯而彶字無釋吕字形
寀之匕之爲㠯朙塙無疑阮釋爲㠯非也彶字則與攸朕
二形𠫑不類金文攸勒字常見𠫑不如此案此當爲叚字即說文巡攴

民聲之䛊也近時新出毛公㾓鼎銘云䛊天疾畏讀爲旻天疾威詳下卷毛公鼎釋文䛊字作[illegible]與此正同此民字上半殺有剎蝕遂不可識耳𦔻叀亾䛊者𦔻與德通詳上卷齊侯鎛鐘䛊讀爲愍廣雅釋詁愍亂也言惠叔之德純一而不亂也[illegible]字阮釋爲憕孫釋爲雝程釋爲鑞吳釋爲豐賓即宗周鐘豐=能=之數也左作[illegible]上與叔丁鐘[illegible]字同有鼓畫下㳄[illegible]與說文豆字古文[illegible]字同右㳄支殺有漫鼓下作=者重文也吳録張氏臧器此字正作[illegible]其爲豐字無疑蓋古金文字范昧非合衆器互校之不能𦔻也吳氏釋[illegible]爲豐䊶誤豐㳄豐與豐別張器此字㳄[illegible]上有三㳄畫宗周鐘㳄[illegible]亢朙哲張器文與阮同吳所釋與阮異者八字無不謬者蓋好異之過也

楚公鐘薛款識亦有此鐘傳摹譌敚釋文亢延略今據阮摹宋搨本攷釋之

隹惟八月十甲薛款識釋爲丁非巳楚公𠑹自作夜雨靁靁阮釋𢇁薛
如此疑當是一靁字說文靁籒文作𩆜此省作靁熊罍字當周宣王時故用籒文也惟此無文義可推說文又自有古
文靁字作𩇓未敢專肊定姑從舊釋金薛釋爲金非乃阮釋爲故非今依薛書盄咊鐘窖磬正之說詳上卷
名曰身其克薛釋爲八克二字非□□□公𠑹其萬年壽□市□皐
孫子其永寶木十甲木中銘凡四行此四字在二行三行之閒與上下文侶不相屬薛釋
木甲木爲本十木中字無釋　詒讓案𠑹爲楚公之名其字兩見薛款識
未釋阮釋爲逆云上體作𡳿下體作辵是逆字也說文云
迋往也晉姝左氏傳往勞之往皆作迋字大作逆漢書揚
雄傳注逆古往字往與狂通書微子我其發出狂史記作
發出往是也史記楚世家鬻熊之子曰熊麗熊麗生熊狂
熊狂生熊繹左氏傳言熊繹事康王熊狂當在成王時鍾

其所伦然史記言熊繹始封于楚此已偁楚公者大戴記陸終氏六子其六曰季連季連者楚氏也則楚固舊封至熊繹乃加地耳今案阮說非也此字銘肯從[illegible]後從[illegible]廷從王聲金文王字常見無伦[illegible]者進從生聲說文從出在土上其字金文伦[illegible]據本書曶鼎匡字偏旁或伦[illegible]據吳彝叔家父簋匩字[illegible]字偏旁與[illegible]大不同且史記朙云熊狂生熊繹熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹於楚蠻封㠯子男之田是熊狂時楚實未封帝繫所云乃舉其終言之安㝵謂熊繹肯楚已建國邪竊謂此[illegible]字實當爲逆逆龤屰聲說文屰部屰從干下凵屰之也此從[illegible]上[illegible]字伦[illegible]者卽銅蝕缺一畫屰之變體變凵爲冂又遂著于屰字之中秦繹山刻石討

伐亂逆逆作許是㠯可迻著乎字中之證陳逆簠見本逆書

作逆是㠯可變作冂之證陳逆簠逆字弟下巡㐄此銘弟一字巡北弟二字巡此與陳逆簠略同惟左省彳耳又汗簡于都載古文逆字作㐄云見尚書案㐄當即弟字籀為逆然大可為㠯變為冂之證

楚世家熊徇李子熊咢太十二諸侯年表作鄂索隱本作噩此楚公逆即

熊咢也咢逆一聲孳生之字古多通用釋名釋言語逆遻也遻不從其理則生殿殿不順也說文䳨即鶚字蚌即鱷字故史記㠯逆為咢熊咢在熊渠太王

號之後熊通再僭稱王之肯此銘稱楚公大正符合㠯字

形及文例覈之此鐘爲熊咢所作殆無疑義逆咢譌易自

西漢時已然二千年後忽云此鐘得其正字或大讀史者

所樂聞乎

周公華鐘

隹惟王正月初吉乙亥公寍睪乃吉金玄鏐𨥎鐈鍇程氏
通藝錄釋為鐈云當从皿臏字省聲非也說文曰鄀菑籒文作𦍒从肉此正與說文合用盥鑄程釋為盥
下同乃龢鍾台㠯㠯作其皇且祖皇考曰余龏威忌惄程釋
為悱非龢不家隊為俀非程釋亏乃身盥其龢鍾台卹其祭祀盟
祀台樂大夫台士庶子眘為之聽元器其舊哉公譻眉
壽邦是保其萬年無彊彊子子孫孫永保用亯詒讓案
字程氏通藝錄釋為周云說文周从用口古文作今
口下伸筆作是與古文同矣鍾鼎字源收字从今
中作是與同矣又收商鍾用字二文中畫皆从
左右皆屈而下句今三畫厷从是與商鍾用字同矣
說文庸用也字从今下从即也葢从庸猶从用也

阮釋巡之云莊述祖釋爲邾按其字形不若釋周爲長今案程說迂曲𥝡昰莊釋爲邾者蓋以此爲鼄字鼄邾聲類同上巡□者卽古文朱字本書師酉敦朱黃朱字作□正如此下巡□者卽鼄之象形莊氏說文古籀疏證目以□爲鼄蓋卽據此鼄字偏旁以字形攷之其說郢塙吳錄邾大宰簠邾作□吳釋文云邾字爲科斗文奉之其實乃鼅鼄之形此文一見亐邾公鈺鐘再見亐伯愈文爲邾姬季賸鬲三見亐媵豆四見此器可見邾之本字爲鼄猶藻世以朐忍名縣以蜻蛉名縣無足怪矣案吳氏此論卽本莊氏實則此□字所巡之形卽說文鼅字籀文□之變其形當以邾大宰簠作□者爲正此鐘作□下周公望鐘作□吳錄媵豆作□魯伯愈文鬲作□皆紋有省變故程阮諸家皆誤釋百阮謂其不若程說之長傎矣□程釋爲畁云畁壘土石不平皃二字竝巡田者象甾形說文畁隸甶部太不當巡甶形此說大謬今上作□與壘三田同義且據文畁忌對言與博古圖周齊侯鐘畁畁忌連言同

彼作[illegible]今作[illegible]以義以形求之𢇍是阮釋大巡之今案程說太非也齊侯鎛鐘之畏忌即此鐘之威忌威畏古字通書咎陶謨天明畏釋文引馬融本畏作威考工記弓人恆當弓之畏鄭注故書畏作威杜子春云當爲威此鐘下既云威忌則上不宜復云畏龔且畏小篆作[illegible]齊鐘作[illegible]𢇍與此異莊氏說文古籀疏證目有[illegible]字云說文異部則又以此爲異字在此鐘當讀爲翼然審聲盈允異以異作[illegible]見薛欵識號叔大林鐘異在上異作[illegible]智鼎井叔在異異作[illegible]𢇍見本書石鼓弟四鼓□□允異異作[illegible]大𢇍與此[illegible]字不同惟唐美原神泉詩碑異字作[illegible]與此字相侶然碑文譌舛甚多不足取證竊謂此當爲畢之古文說文華部畢田罔也从華象畢形微也或曰由聲華箕屬所以推棄之器也象形又𠦒棄除也从𠬞推華棄

釆也糞捐也巡奴推𠦒棄之此上巡田者卽所謂象畢形

微也中巡𠦒者卽華字本書伯躳父鼎伯躳父作畢姬尊畢作畢吳錄畢中孫子敦王貞畢

畢作畢則與小篆同此器文字緐縟疑此𦍒字與䪞字𢇍籀文也下巡艸者則與糞糞同

意求之字形最爲符合齊侯鎛鐘有畢公余定畢爲𢧵字卽畢公也詳上卷其讀當

爲毖金刻凡縞繹字皆作必見本書無專鼎釋文及錢大昕潛研堂金石跋尾續說文毖愼也

毖龏威忌言其愼愨畏忌也龏訓愨見說文大台下宴字程阮孫

竝釋爲安然此字巡宀巡宴疑當爲宴字古文宴中或巡

夕薛款識丙寅卣寅字洪頤煊釋爲宴詳上卷𨛜子鐘故此作宴也台宴士庶子與

上台樂大夫文異而義同杜預左傳注宴樂也釋爲安則與字形不

合矣

庈父鼎

⿸广金庈父巳作連寶鼎⿺辶上令曰有右女汝多兄既毋毋又有[古文]女隹惟女率王厚之鐘鼎款識釋爲司非我叉王釋爲其非㠯事詒讓案[古文]王厚之釋爲乳阮巡之孜金剥乳字或巡止如羌鼎作[古文]壹鼎作[古文]是也竝見本書然無作⿺辶上形者此當爲延字說文又部延安步延延也巡又巡止會意其字通作延說文延巡延ノ聲朱駿聲說文通訓定聲苗夔說文聲訂竝謂當巡ノ延聲呂楚辭協均孜之其說是也延巡延聲故二字通用本書師遽敦王延正師氏延正作⿺辶上儀禮覲禮擯者延之曰升鄭注延後詔禮曰延延令者詔而命之阮釋文謂此君錫命之辭是也[古文]王釋爲遣阮釋爲遠案此字巡征巡舌巡羊與遣遠二字形聲竝遠此當爲達字說文達巡征羍聲羍巡羊大聲此巡舌者古音舌大同部舌聲大聲段玉裁六書音均表同杜脂殺齊皆灰部王念孫二

十一部古音袁同在祭部儀禮既夕記設依撻焉注今文撻爲銛釋文銛音息廉反卽䢦金旨聲之銛與劉昌宗音括吕爲銛字者異故此變大爲旨也達者撻之省周官閭胥各掌其閭之徵令凡事掌其比觵撻罰之事鄭注觵撻者失禮之罰也無有達女蓋勞勉之辭猶言無吕失禮見罰耳

𧆗鼎

王令命䜌戠東反卩卩𧆗肇䢦[illegible]征攻畀戰無啻敵相刊及身孚俘戈用乍作寶隮尊彝子＝孫＝其永寶詒讓案䜌戠錢坫十六長樂堂古器款識釋爲獵載云載國名著[illegible]公羊傳乍載左傳乍戴說文解字乍戠此用解字之體而上略異阮釋䢦錢云䜌卽獵字見石鼓文銘言命獵載東反節復命又䢦遣征而有功伐因吕孚戈之金鑄鼎也今

案此鼎多用同聲叚藉之字阮錢𢇁呂本字釋之則鉏鋙而難㒼矣此𢦏字當讀爲裁管子形勢篇裁大者衆之所比也尹注裁斷也東字當讀爲董左昭十三年傳董之吕武師爾雅釋詁董正也裁董猶斷正也師嫛敦見薛款識云東裁內外毋敢不善東裁即此鼎之𢦏東其藉東爲董大與此同惟藉裁爲裁略異𢦏裁裁皆从戈聲可互通也反當訓爲叛呂覽古樂篇成王太殿人反又愼行論將吕方城外反國策齊策若是者信反矣高注𢇁云反叛也反下ㄗ字阮釋爲節案大當爲人字詳上卷敔敦及肯宗周鐘反人者叛人也𤔔當爲王臣之名王令𤔔𢦏東反人猶言王命𤔔治叛人也薛款識南宮中鼎隹王命南宮伐反虎方之年反大當訓爲叛虎方即逸周書世俘篇之戲方此言王命𤔔𢦏

東反人猶彼鼎言王命南宮伐反虎方也阮錢竝失其義从下[illegible]字錢釋爲陜

阮釋爲遷竝不類細案其形與上𢐀字佀[illegible]相近當是一

字右𢐀形有鍑蝕左从夵則是明晳葢𢐀爲剻帥盙从之

征伐故云盙肇从𢐀征也

鬲攸从鼎

隹惟卅又一秊三月初吉壬辰王十在周康宮辟大室鬲

从吕攸衛牧告于王曰女受我田牧弗□[illegible]鬲从王令命

相吏南墉埭吕□虢旅迺吏使攸衛牧誓曰□弗[illegible][illegible]鬲从

其且祖䠶分田邑則□攸衛牧則誓从乍作朕皇且丁公

皇考叀惠公隣尊鼎鬲攸从其邁萬秊子=孫=永寶用

詒讓案說文受即孚之古文其義當爲俘之籒字金剌吕孚爲俘

者甚多見本書仲偁父鼎釋文廣雅釋詁俘取也計阮釋爲計案其字形
右塙從斤當爲許字說文許聽也蓋曷从呂攸衛牧取其
田故告王欲使還田而攸衛牧不之聽也攸衛牧侶是人名阮呂衛牧爲
地名未塙員下𠬝字阮釋爲旻呂字形覈之殊不類疑當爲付
之𣪊字𢿨氏盤見本書大俘義祖異旅誓曰我既付𢿨氏田
器有爽實余有𢿨氏心賊則爰千罰千傳徹之義祖異旅
則誓迺俾西宮襄戒父誓曰我既付𢿨氏濕田牆田余有
爽䜌爰千罰千西宮襄戒父則誓此鼎云使攸衛牧誓曰
口弗員付曷攸从其祖射分田邑則口攸衛牧則誓與𢿨
盤情事正同惟云射分田邑不知何義耳本書曶鼎弟二段不造收曶毋
俾𢦏亏質收伦大昰付字阮釋爲收誤然其義難通故坿識亏此

敔尊

隹惟十又三月既生霸丁亥敔佀字受返師[illegible]滑又戌亏公

𠂤阜之季敔蔑曆歷中仲業父易錫□金敔𢷎𩕄首對揚

業父休用乍作又乙寶旅車未墉彝其子=孫=永用詒讓

案蔑曆之文金刻常見其訓義則古經注字書皆未載阮

云蔑歷即爾雅所謂蠠沒復轉爲密勿又轉爲黽勉小雅

十月之交云黽勉從事漢書劉向傳作密勿從事是也案

阮說佀是而實非也凡古書雙聲疊均連語之字𠫤㠯兩

字聯屬爲文不㠯它字參厠其閒如云黽勉不云黽某勉

云蠠沒不云蠠某沒云密勿不云密某勿也金刻蔑曆兩

字連文者固多然閒有作蔑某曆者如敔𣪘云王蔑敔曆

畢中孫子敦云王蔑段曆見吳錄竝㠯作器者之名著于蔑曆兩字閒若釋爲黽勉則敔敦乃云王黽敔勉畢中孫子敦大云王黽段勉其不辭是矣竊謂此二字當各有本義不必㠯連語釋之蔑勞也說文首部蔑目勞無精也从首人勞則蔑然从戍曆卽歷之藉字薛阮吳竝讀爲歷是也歷行也廣雅釋詁凡云某蔑曆者猶言某勞于行也云王蔑某曆者猶言王勞某之行也各如其字釋之則古金所謂蔑曆蔑某曆者不至鉏鋙而不合矣

周壺

周⿱八囧乍作□己隮尊壺其用享于宗其子孫萬年永寶用□

詒讓案⿱八囧字阮氏未釋洪氏讀書叢錄云說文⿳⺌冖多⿸厂亯[illegible]皃从多从尚⿱八囧字當卽⿳⺌冖多字之省官寶壺銘又省作⿱八囧[illegible]

皆嘗字異文案洪說是也本書曶鼎杜尚卑處乃邑田尚作[古文]與此同鼎又有賞字三𠫓作[古文]省口大與此同嘗字不見于經典惟此壺有其文亦足徵金刻之有餘于小學也

象觶

[古文]角詒讓案[古文]阮釋爲象說文象部[古文]象耳牙四足之形無重文惟載豫古文作[古文]呂偏旁推之古文象葢當作[古文]此[古文]字上巡爪其非象字宲矣此當卽爲字晉姜鼎巳惠爲亟爲作[古文]宣咊圖及薛款識所載字形小異此據王氏歗堂集古錄本曶鼎爲作[古文]召伯虎敼爲伯父庸父爲作[古文]太簋太爲旅簋爲作[古文]𠫓見本書𠫓與此合晉鼎召敼筆畫最備此觶與曶鼎𠫓省丿太

簋又省乚合而勘之則固較然一字也爲者作也金文最簡者或但云作某器此觶云爲角猶寶尊虎旹彝云作寶尊彝矣見薛款識

寓彝

寓對□王休用乍作幽尹寶障尊□其永寶用詒讓案江德量云幽尹侶楚大夫阮釋文云幽尹與吳彝青尹同𠈌當是官名今案阮援吳彝青尹已證此幽尹是也而從江說已爲官名則非古金銘識之例凡爲祖父作器者銘或舉其謚若伯司敨云伯司作幽伯寶敨伯據敨云伯據虘肇作皇考剌公尊敨是也或舉其字若然虎彝云然虎設肇作乃皇考命仲寶尊彝田彝云田作父己寶尊彝是也

太見薛款識巡無舉其官者且幽尹青尹等官名大未見吴彝銘云王在周成大室則吴爲王臣青尹之官周官所無知其非官名竊謂尹當爲君之𦡫字普炑隱三年左氏經君氏卒公羊穀梁太作尹昭二十年左傳棠君尚釋文君本作尹是二字通用之證宋君君田鼎君作[illegible]見薛款識是金剌吕尹爲君之證幽君猶言幽公楚辭憯往日介子忠而太枯兮文君寤而追求文君晉文公也莊子外物宋元君夜半而寤人被髪而闚阿門宋元君宋元公也吴彝青尹讀大當與此同青當讀爲靖靖巡太青聲故靖或𦡫青爲之幽靖皆謚也

繼彝

隹惟三月初吉丙寅王才在蒿京王易𦡫□𦡫揅謂嘗

敔敢對揚王休用乍宗彝其子子孫孫永寶用詒讓案𢍰𢍰二字阮竝釋爲繼云見薛氏款識齊侯鐘及微欒鼎乍器者名也攷此字阮書凡三見一見亏小臣繼彝其字作𢍰再見亏此彝三見亏宄盉其字作𢍰阮竝釋爲繼字形義絕無可說其所據者齊侯鐘微欒鼎而已然攷之薛書鐘作𢍰鼎作𢍰其字別見龍敦邿敦師𣪘敦（竝見薛款識）竝傳摹譌互不能辨其形聲所从薛釋爲繼本不塙（詳上卷齊侯鐘）況此彝二字與薛書所釋繼字又不甚符合乎竊吕此二字所从偏旁析而鬭之而知其形當吕作𢍰者爲正（小臣繼彝）（𢍰字宄盉𢍰字竝有鈌畫此彝肯一字中从林與下不合阮釋文儞所據者陳鱣摹本陳葢不識此字故摹失其形）耳其字即从青争聲之靜也何吕言之𢍰字上从生朙甚

生下繫吕井者當爲井中一・鈇頁究盉正𨒅井汗簡女部載靜字古文作云出義雲章案蓋藉姘爲靜青𨒅生月說文月之古文作彤此𨒅井郎𨒅古文月省也朱氏說文通訓定聲鼎部青下引則說云字當𨒅生井聲月者井字之變也其說與此適合佀勝鄦君木生火𨒅生円會意之說右𨒅者郎爭字說文爭𨒅受丿受𨒅爪𨒅又此作者爪也者丿也者又之到也小臣繼彝𨒅不到齊侯甗皁旨皁瀞瀞字作齊邦𡨦靜安寍靜作見本書其吕爲青與此異其吕爲爭則此彝郎爭形之塙證也新出毛公鼎□作不靜靜字作與齊侯甗同

虘彝

虘擽𣪕旨休朕寶未塙君公白伯易錫乃臣叔虘井五杲囷易錫干戈虘弗𣪕朢忘公白伯休對𢽤白伯休用乍

作且祖考寶隮尊彝詒讓案□字阮釋爲衮彶說文衣部
衮從衣公聲吳彝□衮衣衮作□見本書龍敢錫女□衮衣
衮作□見薛款識韓侯白晨鼎□衮衣衮作□見吳録是金文夾
厸從公聲與小篆同此彝□字既與諸器衮字不同且中
從□不從公若呂爲衮則失其聲矣竊謂此卽甲之變體
說文□象木戴孚甲之象古文作□此作□者從衣從甲
省甲爲日名糣爲戒衣之名因沾衣而省□此形聲孳乳
之例也□阮釋爲冕說文冃部冕從冃免聲此從冃而不
從免則非冕字□案當卽冑之變體小篆冑從由冃聲此
下從冃者冃同聲同冒從冃目金刻凡相見諸字從目者厸作□形上從□者卽
古文由字徐鍇說文繫傳疑義篇引李陽冰云由卽缶字

案古文缶或作□（金剎寶字所巡缶形多如此作）與□形最近少溫精究古籀必嘗見古文由字有作□者故謂與缶同字其說雖不墧固有端矣甲冑戜衣與干戈同錫禮之所空古文湮滅若亦□之為甲冑蓋形義之炳然可說者非鄉壁虛造比也

吳彝

隹（惟）二月初吉丁亥王才（在）周成大室旦王各（格）廟宰朏右乍（作）冊吳入門太中廷北鄉王乎（評）史戊冊令吳𤔲（司）旂眔（續古文苑阮讀釋為眾非）叔（阮讀為淑）金昜（錫）□鬯一卣玄袞衣赤舄金車𠦪（賁）絫（縢）朱虢（鞹）旂（未墧）虎冟（阮讀為韔未墧孫釋為𤇾亦非）東（練侶𢍰字其讀當為纁熒有鞁畫今姑巡舊釋孫釋為東則非）裏萃車畫轉金甬（鐘）馬三匹攸

鋬勒吴攆𦣻省叙皵對𣪘王休用乍[作]青尹[讀爲靖君詳肯寓彝]寶隣[尊尊]彝吴其之[未塙孫釋爲世太不類]子孫永寶用隹[惟]王二祀詒讓案旃孫氏續古文苑釋爲諸阮釋爲旃云葢古旃字通帛爲旃故㳄从㳄帛省也今案孫釋亏彤義玆延固未可信阮釋爲旃是也然㠯爲即古旃字則非此旃字當即所謂大白之旗也周官巾車建大白㠯即戎注大白𣪘之旗猶周大赤[金榜禮箋謂大白即司常九旗之熊虎爲旗其說是塙與通帛之旜異]周書克𣪘篇武王乃手大白㠯麾諸矦孔鼂注大白旗名旗色白故字爲旃㠯六書之義求之當爲㳄从白白大聲不必讀爲旃而後可通也

叔𣪘父敦

叔殷父盤鑄敀敔用[illegible]月喜孝宗室其子孫永寶用詒讓案[illegible]阮釋爲蘄而引祭法諸侯五廟月祭之文吕釋月喜之義今攷金文凡言蘄者多頌禱之語喜祀常禮不當言蘄又金文蘄字皆从𣃔从單此銘作[illegible]既失𣃔形左又从車則是斬字矣金文雖多省段大無吕斬爲蘄者此當爲輈字異文輈从舟𠣽从舟此左即亯之變體右省入从舟大甚明皙但筆畫微有剝蝕耳本書宋戴公戈銘輈王商戴公歸之造口彼輖作[illegible]阮釋云輖當爲輈詩惄如調飢釋文作輖輖音周周輈一聲之轉古字通䎻此戈䎻爲輈䚡之輈猶毛詩䎻爲輈夕之輈其右旁近肖古鐘鼎肖周毋同字也吕上阮釋𢆶此敔輈爲車旁肖大即詩之輖字與宋戈

正可互證月當讀爲夕古夕月二字形近多通用單癸卣
𡖍夕饗爾宗夕𠈇𠃢見薛款識庚申父丁角夕王格夕𠈇𠃢見本
書𢆶其證也後仲𣪘父敢大云仲𣪘父鑄敢用朝夕享孝
宗室其文正與此同足證阮讀月享之誤彼敢朝𠈇𤔲周
鼎云□𢷎父𠈇𦙶考寶尊鼎其萬年永寶用朝夕饗乃多
□朝𠈇𤔲見吳録右𢆶省入周乙亥彝朝夕□朝𠈇𤔲見吳録大
則又變𦎫爲𤔲古文偏旁變易無定葢如此又後豐姞敢
云豐姞憨用宿夙享孝于𠭯公于室叔宿即𡖍之𥫗字宿
夙夫與朝夕同義合之仲𣪘父敢足徵朝夕享孝爲古人
銘器之常語矣
遣小子敢

諸遣小子[illegible]邑其叉乚作[illegible]男王姬將鼎彝詒讓案[illegible]阮釋
爲誎[illegible]阮釋爲招云招國經傳無徵或曰招當釋作召周
卿士有召武公召昭公乃召康公之後亏周爲同姓不當
娶王姬也誎字从朿汗簡古朿字作[illegible]此作[illegible]省文也今
案誎銘作[illegible]吕形覈之當爲衛之省文說文衛从韋帀从
行此[illegible]即帀也阮釋爲誎侣非[illegible]阮釋爲招攷字書招字
無作此形者惟本書招觚招字作[illegible]阮釋云薛氏款識己
酉戍命彝招父丁[illegible]招字竝與此同此即阮氏所據今攷
薛書招字己酉戍命彝作[illegible]招父丁[illegible]作[illegible]其字別見晉
姜鼎作[illegible][illegible]獻堂集古録作[illegible]下侣从田又本書䍃君簠作[illegible]雖字形互
有省變然皆不甚相遠與此敦[illegible]字竝不類且彼數器字

皆从召（後召伯虎敦召作⿱刀⿱酉田與薛書諸招字大相似）此大無之其非招字明矣審此字上半實从㲋卽說文㲋部所謂頭與兔同足與鹿同者也下从五从酉字書無此字㠯聲類求之當卽說文之⿱㲋吾字（說文⿱㲋吾獸名从㲋吾聲讀若寫）此省吾爲五又增酉形遂不可識耳（己酉戍命彝招父丁⿸虍⿰田殳招⿸厂瓜⿱襾田君簠諸招字大坴从酉未詳其說又本書番君鼎有⿱襾田字阮大釋爲招則又省變爲从酉从田形尤詭異恐非招字也）銘云⿱㲋吾男當是國名亏古無可徵而吾則疑其卽左昭三秊傳讒鼎之讒也左傳疏引服虔注一云讒地名禹鑄九鼎於甘讒之地故曰讒鼎服說禹鑄鼎甘讒而不詳其地之所在李貽德左傳賈服注輯述謂甘讒卽甘扈據說文扈字注夏后同姓所封戰於甘者有扈谷甘亭又鼎字注昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下

漢書地理志荊山在左馮翊褱德扈谷亭在右扶風鄠謂甘扈與荊山地相距甚近其說似塙然扈讒古音殊遠李吕說文古文扈作[illegible]从山弓而弓讀若含含讒聲相近故叚為讒則甚迂曲竊疑讒即[illegible]之形誤[illegible]从吾聲扈从戶聲古音本同都相為通藉固其宜也此此說則無左證然[illegible]之形聲皆頗相近故坿箸之吕質世之治古文大篆及商周輿地之學者

追敦

追虔夙夕卹乃死事天子多易錫追休追敢對天子[illegible]馮氏

金索作[illegible]字 𣪘用乍作朕皇且祖考隮尊𣪘敦用追孝于

畫較明晢

[illegible]文人用蘄匄釁眉壽永命畯畯臣天子霝令冬終追其

萬秊子〻孫永寶用 詒讓案阮讀以如字釋文云而以事者而戰陳以事之後禮有晉饗孤子之文左哀二十七秊傳齊師將興陳成子屬孤子三日朝杜注屬會以事者之子使朝三日目禮之薛氏款識齊侯鎛鐘銘虞而故（此誤沿薛讀辯詳上卷）以事穆味三軍知古者而以事之典重矣今案阮說非也凡古書之言而者多訓爲愼左襄二十七秊傳引詩假目溢我佗何目恤我爾雅釋詁溢愼也恤而古通用（詳王引之經義述聞）金文凡言而者大多訓愼凡言以事者則皆訓爲尸事本書邢敦艾伯訏令邢曰飲乃先祖考以𤔲艾公家阮釋謂嗣佗飲尸佗以羌鼎令羌以司車官阮大讀以爲尸是以之讀尸阮固知之矣此云追虞夙夕而乃以事

者言追虔巷夙夜慎乃所尸之事也齊侯鎛鐘云乃不設帝戀戒虔卹乃敂事敂事大當讀為尸事又云女敷余于囏卹虔卹不易左右余一人虔卹大訓敬慎與此同玆詳上卷其敂訓尸者邢敔齊鐘之外若師毀敦令命女敂我家見薛款識周朢敦王呼史年冊命朢敂治畢王家見吳錄玆呂敂為尸皆可與此銘互證[illegible]字阮釋為顯案金刻顯字常見無作此形者實當為頵字之變體晉姜鼎勿灋廢文侯頵命頵作[illegible]此據歗堂集古錄本薛款識作[illegible]誤井人戟鐘頵叔文祖頵作[illegible]見吳錄吳闕未釋今案此鐘即本書所收邢叔鐘其頵字作[illegible]阮釋為辟九誤坿正之於此新出虢季子白盤云王曰伯父孔頵有光頵作[illegible]玆與此同說文頵大也大揚義未協呂號盤校之疑當與顯義近也

召伯虎敦

隹惟六季三月甲𢀛子王十在葊旁召白伯虎告曰令余
告慶曰公乃啚鄙賚孫氏續古文苑釋為及䖒貝非用獄秳為伯父庸孫釋
為奉父成大孫讀為拔我考幽白幽姜令余告慶余吕邑□此字网見
𡘋不可識孫釋為殺未塙有𤔲司令典勿敢對冃令既□有𤔲曰侯令
冂令既一名典獻白氏𠛱則報孫釋報非為璧周主對揚朕宗
君其休用作朕剌孫釋為剛案本書無專鼎剛祖剛大作剌祖召未塙公嘗敦其
萬季子孫寶用亯于宗詒讓案此敦文字奇古不能盡曉
續古文苑錄此銘綴吕句讀然諦宲之其義仍難通惟孫
所釋與阮異者十一字則多勝阮釋如慶字阮釋為𢡱孫
釋為慶此字上從鹿與說文慶從鹿省之說合孫釋是也

獄𤔲二字阮釋爲徵柖孫釋爲獄辭此獄字中从言左右皆爲犬犬塙是獄字說文獄从犾从言犾而犾訓兩犬相齧此篆作兩犬反正相對之形與今本說文作獄者微異而亏形尤精薛款識寅簋从獄獄字作獄漢西嶽華山廟碑篆𤔲額嶽字作獄兹爲兩犬相對之形與此敦可互證字大當从孫釋爲辭其讀當合阮孫兩釋定之曰公乃啚爲句賚乃獄辭爲句公即訟之藉字史記呂后本紀未敢訟言誅之集解引徐廣曰訟一作公言訟乃邊啚之畍域而賚吕獄辭也對下令下兩曰字阮釋爲月孫釋爲曰案作月義不可通且金文月曰二字兹無如此作者吕文義攷之當爲今之變體今余連文金文常見薛款識龍敦郳敦師𩛥敦兹云今余隹䪞京乃命牧敦云今余唯𩛥域盧故命女辟百寮本書邲敦云今余非敢夢先公又云今余惟命女𠭯治旁宮旁人吴錄師寰敦云今余肇命女率齊師又云今余勿段

組厷其證㠯字阮釋爲寶孫釋爲嘗㠯字形案之厷不甚塙然

嘗从旨尚聲此中从㠯亏形略近孫釋或可備一說也

綰綽眉壽敨

叔□□父乍作孟□尊敨綰綽釁眉壽永令命□生萬秊

無彊疆子二孫永寶用亯詒讓案此敨與宣咊圖及薛款

識王集古錄所載周孟姜敨同王楚等所釋叔下止一孫

字諦案之孫上尚有一字不可識此叔下鈹二字是也孟

下則彼敨姜字甚明此偶鈹耳□生阮釋爲便生王楚釋

爲彌生薛釋爲彌久生案此字薛款識作□宣咊圖作□

王錄作□參互斠覈王楚釋爲彌是也詩大雅卷阿俾爾

彌爾性毛傳云彌終也鄭箋云乃使女終女之性命無困

病之憂（周書謚法篇彌季壽考曰胡又釋其義云彌久也與毛傳略同）此彌生卽詩之彌性性生二字古通用白虎通義情性篇性者生也僾生二字古書未見義尤難解阮釋非也

祖辛敦

口口且（祖）辛寶𣪘（敢）其萬季孫子子孫寶用𦘔（詒讓案）𦘔字阮釋爲畫云畫剢也謂剢銘也今案用畫二字金文未見且上云萬季孫子孫寶而繼之吕用剢于文義尤未協篆文畫作𦘔說文云象田四畍聿所吕畫之古文作𦘔𠟭二形此銘𦘔下从貝尤與畫字古文迴別吕形聲求之此實當爲賮字說文貝部賮从貝𤋮聲火部𤋮从火聿省聲此不从𤋮聲而从聿省聲于䲭聲之例固不悖也賮說

文訓爲會禮其義亐此無取漢書高祖本紀蕭何爲主吏主進顏注字本作賮又作贐音皆同耳古字叚藉故轉而爲進此大當爲進之藉字文選高唐賦進純犧李善注進祭也用進即用祭大猶它器言永寶用享矣

宄簠

隹惟三月既生霸乙卯王十在圉魯令宄乍作𤔲司土𤔲奠還縣𢿌眔吳虞眔牧易錫戠衣䜌對𩂃王休用乍旅𪔇彝宄其萬年永寶用詒讓案阮釋文云司土即周官土均之職屬司徒司奠還散者奠定也還通寰寰古縣字穀梁隱元年傳寰內諸侯釋文寰音縣寰內圻內也散樵也命奠定縣內之樵政眔吳眔牧者眔及也吳古虞字土均掌

地征地守與牧人虞人俱有聯事故曰及虞及牧也阮說昆辭而實非也司土卽司徒本書司土彝釋文又呂爲郎王利六府之司土二說不同其爲誤一也土爲徒之聲母故金刻多通用續古文苑周西宮襄戟父盤銘司土出襄孫跋謂卽司徒其說最塙司土大敔見薛款識戠敔牧敔本書別有宄彝與此簠字形相近當是一人所作彝云作司工司工大卽司空薛款識司空彝空正作工續古文苑襄戟父盤銘司工虎孝冊孫跋大呂爲司空案工爲正字空爲段字司空古或爲其工可證凡金文司土司工阮多誤釋令不悉辭大小司徒爲地官之正貳大小司空爲冬官之正貳宄蓋周之賢臣也𢼸阮訓爲襍云命奠定縣之襍政案吳錄又有宄敔與此宄大是一人見吳釋文彼銘云令女疋図師𤔲𢼸與此簠𢼸字同而與𣘺季敔𣘺字見薛款識散氏盤𢼸字本書㚘異其形巡𢍏蓋卽巡吕啚省敔敔吕啚字作𪊽見薛款識說文㐭部載古

文啚作□與此敍異隸續魏三體石經晉烼桓十四季經御廩災廩字古文作□呂□爲亩大與㐭形近可證

也𪏭字說文所無其音義不可攷意必求之疑卽酇贊之變

體𪏭蓋巡𣓰聲與酇巡贊聲古音同部周官遂人造縣鄙五家爲鄰五鄰爲

里四里爲酇五酇爲鄙五鄙爲縣五縣爲遂此云𠛎奠還

𪏭猶云司奠縣酇頁若如阮說呂爲縣之𣡾事則宂敱言

𣡾不言縣其說不可通矣

張仲簠薛款識大有此簠傳摹譌𢍏不可辨識今據阮摹宋搨本攷釋之

弡張考古圖及黃伯思東觀餘論王氏款識竝釋爲弡非中仲匚作寶医簠集古錄釋爲医

非奔羃歐錄呂圖釋爲奉薛款識釋爲業竝非之金□鈗呂圖釋爲鈗黃論釋爲鋭王款識引

翟耆季𤕌叟釋爲銃續古文苑釋爲銓竝非□鑪呂圖釋爲鑪薛款識釋爲鑢王款識引翟釋同孫苑釋爲

銓竝非其勶緣薛款識作㚇其図其黃歐錄釋爲宂非用成盛□糞梁

孫苑釋爲態〻剔〻四字非梁呂圖釋爲米用饗大正歆歐錄釋爲啇呂圖薛歀識釋爲音茲非
王賓歐錄呂圖王歀識釋爲寘非⿰食弜歐錄釋爲饗薛歀識釋爲飼呂圖王歀識釋爲餀孫苑釋爲旣茲非
具歐錄釋爲鼎非召飤歐錄釋爲飲非張中受無彊疆福諸呂圖薛王歀識釋爲必非
叒呂圖王歀識釋爲芖非⿰夕會歐錄釋爲飲非飤具歐錄呂圖薛歀識釋爲鼎非⿰缶倉飽歐錄釋爲
餬薛歀識釋爲寶非張中冉歐錄釋爲萬王歀識引翟釋及孫苑茲同呂圖黃論釋爲眉薛王歀識釋爲畀
茲非壽詒讓案此医鉒字兩見歐錄釋上爲鏤下無釋呂圖
王歀識釋爲鏕東觀餘論釋爲鑣薛歀識釋上爲鈠下爲
欽據王歀識及周必大校歐陽文忠集所引如此阮刻本鈠佗鈇欽佗鈇舊鈔本鈠佗鈇欽鈠茲非薛本之舊考
古圖羅叜翁攷訂引薛釋鈠不誤欽佗鈇與今本又異籒史據王歀識引今本籒二史鈠下卷無此医
字茲釋爲鈠阮巡之續古文苑釋爲鏤銓錂
下三字茲字書所無而錂尤不體讀鏤上屬而讀銓錂爲吕奉虔三字

句陳慶鏞齊矦罍銘通釋又釋爲鑊⿰阝金鐏⿸虒金云鑊爲鼎屬⿰阝金爲俎屬鐏爲尊⿸虒金爲匜竝饗禮所用之器諸釋紛如聚訟實則皆非也孫釋最鑿不必辯鏤鏕鑣鋑欽諸形皆不類陳釋傅合饗禮佀矣然金文凡云彝金某某者竝是金名非器名且此銘医又何爲偏舉各器乎吕字形細宷之[illegible][illegible]兩形相同自是一字此二字歐呂薛諸書傳摹舛異皆不足馮此據王欵識宋搨本論之其字當爲鏷左從[illegible]即業也業從丵從奴此下從[illegible]者即奴之省齊矦鎛鐘釐僕二百又五十家僕字作[illegible]見薛欵識與此正同本書商旂鼎公錫僕僕作[illegible]大從[illegible]旂鏷字不見亏說文玉篇而文選張協七命有鏷鉞鍛成之語則古固有此字其字古書多藉木菐之樸爲之說文金部鋌銅鐵樸也石部磺銅

鐵樸石也（廣雅釋器鐵朴謂之礦朴大與樸同）文選王襃四子講德論云精鍊藏於鑛樸此鏷即鑛樸也戰國策鄭人謂玉未理者璞王之未理者謂之璞金之未鑄成器者謂之鏷字側大正同（璞字大說文所無）鈗鑪皆金名（鑪即鋁詳肯皀臣余義鐘）楚罍彝之金鏷鈗鏷鑪言罍彝其金之未成器者有鈗鑪二種合以鑄此医也[illegible][illegible]二字歐釋爲□授呂釋爲坤嬰（此字不體疑有誤）辥釋爲諸受王釋爲諸旓孫釋爲旂旟阮釋爲朮稷以形義覈之大𡗜不類竊謂[illegible]與下諸旻諸字形近葢皆古文旅之變體說文㫃部者从㫃[illegible]聲[illegible]古文旅此簠兩見而讀則異下文䊗爲諸字阮釋不誤此則當爲鬻之䊗字鬻諸𡗜从者聲故皆䊗[illegible]爲之辥王竟釋爲諸則於義不可通矣[illegible]當即

稻之異文周叔家父簠叔家父作中姬匜用盛稻粱稻作

□見吳錄左巡□與此□正相似此形與於近又疑象形禾字薛款識載鼓宮銅藉田

藉字作□所巡之形與此大略相類阮㠯為稷作旌節形者非也□下巡□

者爪也稻巡舀得聲舀巡爪為形故此大巡爪□下又巡

□者疑𡵂之壞字凡巡舀聲𡵂聲字音近多相通縚儀禮士昏

禮釋文縚本又作𡵂禮記喪大記釋文韜本又作𡵂詩彤弓釋文韜本又作弢莊子徐無鬼釋文六弢本作六韜漢

書藝文志周史六弢六篇顏注弢字與韜同也竝其證故此稻字省臼而巡𡵂也鬻

稻者謂炊饎稻㠯為飯也至阮讀為朮稷說文禾部秫稷之黏者或作朮

則朮稷一穀也則尤與禮不合周禮掌客鄭注簠稻粱器也簋黍

稷器也說文竹部簋黍稷方器也簠黍稷圓器也二說不

同㠯儀禮攷之聘禮云堂上八簋黍堂上兩簠粱在北西

夾兩簠盖粱在西公食大夫禮云宰夫設黍稷六簋賓北面自閒坐左擁簠盖粱是簋盛黍稷簠盛稻粱禮經有塙證鄭說自枝鄦爲長其見於金文者自叔家父簠盖外如周叔殷簠盖云吕乳稻粱曾伯霥簠盖云用盛稻粱竝見本書大太單舉稻粱無兼及黍稷者徵之於禮經覈之吕金文則此簠盖匡字之是稻非稷可無疑矣

曾伯霥簠

隹惟王九月初吉庚午曾伯霥悊聖元二孟徐同柏款識學載刪一器此下有重文讀爲悊聖元孟元孟孔業阮橅無之蓋有鈠泐孔黹克狄雒淮夂女汝爕綏邑湯金衡道賜金行㬥既卑俾方令余纍其吉金黃鐟鐟徐釋刪器作鋁令余用自乍作旅匿瑚吕征吕行用盛稻粱用

耆孝用亯于我皇且祖剛器無徐釋文考天賜之福曾伯徐釋剛器

無霥叚假繇樂徐釋剛器此字佗不則叚當讀爲詩遐不眉壽之遐黃耇僃萬秊𦥑

眉壽無彊疆子孫徐釋剛器佗子二孫二永寶用之亯詒讓案[illegible]字

阮釋爲業說文汗簡古文四聲韻多金刻業字無佗此形

者其字與寍辟乂㪉黹純黹字正同詳上卷此當大卽黹字

其讀當爲希書咎繇謨絺繡孔疏引鄭注云絺讀爲黹周禮司服注引書佗希云希讀爲絺或佗黹聲

之誤也說文有希聲無希字段注疑希爲黹之古文孫星衍尚書古今文注疏又謂希卽黹之省段說近是元

者孔希四字爲句希遠也見孟子盡心篇趙岐注克屬下讀然阮釋

爲𢦏徐同柏釋爲狄引詩狄彼東南鄭箋狄當佗剔治也

爲證案徐說是也但徐釋叐爲尸讀爲夷釋女爲印讀爲

抑𢦏誤此當吕克狄淮叐女爲句言克治淮叐汝也女汝字通

陳逆簠

隹(惟)王正月初吉丁亥少(小)子陳逆曰余陳𧻚(桓)子之𧙍
孫余𡙇事齊侯懽(懽)血(卹)宗家𥂖乃吉金台(以)乍(作)乃元
配季姜之祥器𨫶(鑄)兹寶𥰭(簠)台亯台耆(孝)于大宗圭(封)
椱生犬圭于生母(毋)㠯龙永命(彌)壽萬季子=孫=羕保
用詒讓案此簠爲陳逆所作𧙍孫阮釋爲裔孫左昭二十
九季傳杜注𧙍孫之後爲裔陳逆見哀十一季傳杜注㠯
爲陳氏之族其于桓子世系無可攷然逆與陳恆同時史
記齊世家索隱引世本桓子無宇生武子開夌僖子乞乞
產成子常(卽陳恆漢人避諱改)恆爲桓子之孫逆與同時卽非桓子
諸孫亦必其曾孫行𣂪其時代不得爲裔孫諭此銘作𧙍

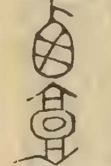
大非巡衣巡內蓋啚字之變體啚孫者嫿孫也嫿巡女啚聲故此省乍啚逆與陳恆蓋巡夂兄弟也世本夂叓記田敬仲完世家敍陳氏世系𢀲不多逆故杜氏世族譜不能詳其行輩此可㠯補其闕矣又[illegible]壽阮釋爲沔壽云沔義同衍衍壽卽延壽案沔壽於金文刞無所見此卽眉壽之異文也齊矦甗矦氏受福眉壽眉乍[illegible]見本書周帰夂盤㠯𩰫眉壽眉乍[illegible]見吳錄𢀲巡水[illegible]卽[illegible][illegible]之省百劉荟晃云眉巡水或卽段濶字爲之大通

宄盉

隹惟五月初吉王才在周令命乍作册內叓易錫宄卣百隻宄[illegible]女汝王休用乍般盤盉其萬年寶用詒讓案[illegible]

[illegible]二字阮釋爲肇繼[illegible]實卽靜字余于繼彝已辯之矣[illegible]字从蔑从禾卽說文禾部之穫字金刻稭爲蔑曆蔑字如邑尊作[illegible]敃尊作[illegible]邑卣作[illegible]竝見本書雖筆畫小有減省而其从禾則同阮釋爲肇非也蔑靜者蔑當訓爲勉蔑勉一聲之轉靜與竫通竫譔也書秦誓曰譱諞言公羊文十二年傳作譱竫言何休注竫撰也陸釋文云竫本作譔案竫言卽堯典靜言庸違之靜言漢書王尊傳王符潛夫論明暗篇三國志陸遜傳引堯典竝作靖言而王逸楚辭九歎注引秦誓亦作靖言此其明證說尚書者各望文作訓兩不相謀譔也此盉靜亦訓譔可爲堯典秦誓同義證之禮記祭統述孔悝之鼎銘而繼之曰古之君子論譔其先祖之美而明著之後世者也此言蔑靜女王休用作盤盉猶言勉論譔女王之休美而作此器耳

齊侯甗

國鋻太事未墉區字卽歲咸丁亥攻帀佞鑍鑄寶鑰三秉
用實旨酉酒侯氏受福𧶜眉壽𤰈俾旨𤰈瀞清侯氏毋瘏
毋癘齊邦冟靜安寍子ニ孫ニ永保用之詒讓案攻帀佞
三字阮釋爲攻市倀云市佗帀見齊侯鍾師字偏旁古師
字从市倀字辰旁从口大合齊鐘孫氏續古文苑載此銘
則釋爲工師佁案孫釋是也師寰敦令余肇令女逵齊帀
錄見吳正㠯帀爲師攻與工通詩吉日我車既攻石鼓文佗
我車既工是其證也禮記月令有工師鄭注云工師司空
之屬官也又云工官之長孟子齊宣王篇趙岐注大云工
師主工匠之吏蓋齊故有此官工師長百工鑄器之事正
其所掌也阮釋爲𠥍亯孫釋爲西亶大當㠯孫爲是

寊靜安寍阮釋文云寊字不可識又引吳東發云當是鎮
字洪氏讀書叢錄云當是鼏字儀禮公食大夫禮設扃鼏
鄭注鼏古文皆作密說文籀文㠯鼎為貞字故鼏字作寊
案洪說是也爾雅釋詁密靜也書無逸曰不敢荒寍嘉靖
殷邦史記魯世家嘉作密太平御覽引東觀漢記肅宗紀序云密靜天下容于小大高宗之極至也葢本今文尚書後漢書周舉傳載建味三季詔大云有密靜之風是密靜二字連文
之證

古籀拾遺中

古籀拾遺下　　瑞安孫詒讓記

吳榮光筠清館金石錄廿二條

商女嫠彝　周睘卣　周乂癸鬲　周大師虘豆　周敦

周宄敦　周叀頌敦　周焚睽敦　周師寰敦　周麋

生敦　周豐姬敦　周大蒐鼎　周𠬝叀鼎　周大鼎

周韓侯伯晨鼎　周寶乂鼎　周臼月望鼎　周作書彝

周居後彝　周安作公白辛彝　周井人𢦏鐘　周鐘

商女嫠彝

女嫠𦳝刊王癸日商賞嫠貝朋用乍作嫠隮尊彝吳釋文

云𦳝刊不可曉賞偕商爲之詒讓案女嫠蓋王臣女姓也

夏有女艾見左哀元年傳少康臣商有女鳩女房見史記殷本紀葢本孔氏古文書敘

也令書敍作汝鳩汝方萅秌晉有女齊見左襄二十六季傳女寬見左昭二十六季傳是

三代時有女姓之證經典釋文女妝女如字又音汝女齊女寬皆音汝林寶元咊姓纂有汝姓無女姓誤堇當讀爲勤宗周鐘王肇建相文武堇疆土南國堇

孫星衍大讀爲勤刑當讀爲扞二字聲類同扞衛也見左傳桓十二季杜注周大鼎王誥善夫駛召大吕乃叐入牧見本書吳大釋牧爲扞是也巡攴與巡手義同此刑讀與彼牧同女婺能勤牧王故王賞貝

吕酬其勞也

周睘卣

隹惟十又九季王十在室王姜令乍作冊睘安尸=白=賓睘

貝布敭王姜休用乍文考癸寶障尊器吳釋文引龔自珍

云此成王祭文王廟器也睘安夷氏名从或釋作人重文

令案㳄人㳄二二人爲从宔爲从字睘安从者从王姜在廟也𠀠或釋作伯重文令案㳄百㳄二二百爲𠀠宔爲𠀠字卽奭之省文𠀠賓者時召公助祭王呂賓禮之睘貝希斀王姜休者睘受王命呂貝希斀王姜休也詒讓案龔其說非也ㄅ當釋爲尸白卽古文伯字或釋不誤伯凡彝器文伯㕛作白無作伯者尸伯益諸侯或王臣之字也尸下白下各有重文其讀當呂王姜令作冊睘安尸白爲一句尸白賓睘貝希又爲一句古器物銘凡重文雖文不相連屬者亦爲二字如后𢧵文弟一𢧵君子員邋員邋員斿作君子員=邋=員=斿是也王姜令作冊睘安尸伯者安猶寍也詩葛覃歸寍父母毛傳云寍安也尸伯益王姜之母黨故使睘安寍之葛覃孔疏云諸侯夫人及王后

父母既沒則使卿圖於兄弟襄十二季左尸伯賓賈貝布傳曰楚司馬子庚聘于秦爲夫人圖禮也者賓卽禮經之儐也覲禮郊勞賜舍侯氏皆用束帛乘馬儐使者賜車服侯氏儐使者諸公賜服者束帛四馬儐大史亦如之聘禮郊勞夫人使勞歸饔餼夫人歸禮賓皆儐使者吕束錦儐古文或省爲賓周禮司儀諸公之臣相爲國客郊勞賓使者如初之儀鄭注云賓當爲儐是也凡儐之見于金文者字皆作賓使夷敔王使小臣守使于夷二賓馬兩金十鈞守𣪘對揚天子休令令□盥□中寶𣪘史頌敔王在成周令史頌德穌□叜里君百生師𩰫盩于成周休有成事穌賓龍馬三匹吉金用作䵼彝然眹敔王令善夫𢽾曰然眹曰余既錫大乃里眹賓𢽾龍帛束並見此本書

云尸伯賓睘貝布文例與彼正同禮經之儐使皆吕帛錦

多馬此安[寍]事輕故儐使吕貝布大禮之殺也龔氏誤解

賓字遂吕白〻爲皕字又吕爲召公之名吕傅會成王祭

文王廟器之說其不可通有三龔吕睘安爲史氏名然下

文言睘不言睘安使睘安爲二名不宜省安字其不可通

一也皕爲祭賓無與睘作器事乃詳記之于義無取其不

可通二也金刻所謂敭休者皆臣下紀述寵惠之辭無言

王命者而龔謂此爲王命睘吕貝布敭王姜休其不可通

三也

周父癸卣

丙申王易錫南墉未亞[illegible]貝十朋用乍作父癸彝吳釋文

引吳式芬云亞至本字禮三季之喪廬亞至室之中或訓㠯飾大可詒讓案廬亞室而謂之亞喪不旨甚矣訓飾義大迂遠竊謂亞卽弗字阮欵識虎父丁鼎釋文云古器作亞形者甚多宋㠯來皆謂亞爲廟室錢獻之㠯爲亞乃古黻字两己相背亞乃两弓相背之形言两己者譌也漢書韋賢傳師古注曰紱畫爲亞文亞古弗字也凡鐘鼎文作亞者乃輔戾二弓之象正是古弻字大郎古弗字陳壽祺左海經辨云玉篇弗下亞古文集韵類篇古今韵會竝云弗古作亞葢皆祖玉篇據阮陳两說是金文亞卽亞大郎弗字此云亞喪者弗喪也弗喪者祓喪也詩生民㠯弗無子鄭箋弗之言祓也是弗與祓通祓喪者葢喪紀祓除之事

若左襄二十九季傳之祓殯禮記檀弓之祓柩是也佋器
者葢亟祝之屬故掌祓喪而王錫吕貝此云王錫南亞喪
貝者到文也巡大巡爪絲省聲塙是奚字龔自珍釋
爲㓜吳式芬釋爲緩𠫓未允奚貝蓋貝之名十下一字葢
銘佋器銘佋龔釋爲亙畐云說文畐部畐實五瑴五瑴
者六斗也其重文巡瓦葢吕陶爲之貝或吕朋計或吕器
計或吕量計此十亙畐則六十斗矣大略侈其多也吳氏又
云貝十下是虘說文畐屬上體顯佋虘知非巡瓦也今案
銘文上顯是巡㲋非瓦大非巡虘下巡五巡西巡泉大非
畐也龔吳兩釋𠫓不塙此當釋爲魯字遻小子敼招字佋
余肯定爲魯字吕爲卽曰㕣之㕣此銘佋正與之同

魯爲地名故字又巡泉十郞才字古金文㠯十爲在者至多皆才字也十魯用㠯父癸彝言在魯地爲此器也兄癸卣見薛款識丁子王錫䕌兩八丙申貝在寒用㠯兄癸彝文側與此同在乍十大與此可互證古金文紀錫與之物或言數或不言數詳略無定側龔吳必㠯十魯爲貝之數量空其鉏鋙而難通矣

周太師盧豆

大師盧㠯乍䔲禮障尊豆用卲昭洛格朕文且祖考用匄多福用匄永令命盧其永寶用亯吳釋文云匄卽訪說文云汎謀曰訪爾雅釋詁訪謀也詒讓案鐘鼎古文凡巡[illegible]者亏小篆爲於亏隸爲㫃金刺中旂旅諸字偏旁㫃如此作訪則巡言方

聲方㫃二字隸體相佀古文則㒳形迥別此⿸㫃言从㫃从言

吳釋爲訪是㠯隸體之相佀者羿例古文其誤實甚殁金

文多云用⿸㫃言多福而其⿸㫃言字多耤蘄爲之又或耤旂爲之

如齊侯鎛鐘見卷上齊侯罍師器父鼎竝云用旂眉壽是也

並見本書齊侯罍旂字吳誤釋爲
介令據陳氏齊侯罍銘通釋正之
此⿸㫃言亦即旂字旂从㫃

斤聲斤言聲近故古从斤之字或變而从言說文犬部⿰犭斤

犬吠聲从犬斤聲玉篇犬部⿰犭斤與狺同楚辭九辯猛犬狺

狺而迎吠狺即⿰犭斤字也此⿸㫃言亦變斤爲言吳釋爲訪葢未

達古文形聲變易之例也

周敦

隹惟王正月初吉丁亥□公曰我皇且祖⿰戚阝未塙公□□大

令命左右戔王□□緣鑾廣三方至于第一段□□萛不

□□□命□□戊午宫未壔毫字佀吕鈹鄁□剌考□鈹彊文

鈹□□鈹虢二十在下鈹□鈹□台無鈹第二段□□□□夐

未壔今小子𣪘帥井型□□□叓使迖壘□燮萬鄁□萛不

曰頓釁余咸妥士㔾作馮左□係辥王□剌第三段晨霝

未壔佗□□□若否㔾作元女□鈹□賸賸盨尊畣鈹馮一

□盟鈹畣第四段小子未壔卿晉未壔佀薛款識盄咊鐘之皆字侯未壔□□夐

未壔今小子□辥爾□宗婦楚鄁隹□萬季晉鄁隹賴永爾

寶詒讓案此敼銘剥蝕過半文多不可曉吳氏就其字之

存者釋之有未是者今案正之第一段廣下字吳釋爲

亂其字漫鈹頗甚左旁形約略可見右佗司疑是𤔲字金

剅凡治字多耤作𠜳說詳阮款識頌鼎釋文廣𠜳三方言廣治四方也咸妥下[illegible]字吳釋為卿案此當為胤說文肉部胤子孫相承續也从肉从八象其長也从么象重累也此从八从么皆朙昰惟肉殺有銉畫盄咊鐘云咸畜百辟胤士昰其證也胤士之義薛尚功諸人皆未釋㠯聲音攷之當讀為尹士儀禮士虞禮酌酒酳尸注古文酳作酌錢大昕經史荅問及段玉裁說文注桂馥說文義證竝謂酌卽說文酉部酌字之誤王篇謂酌酳同字其塙證也㠯形聲言之酳从胤省聲酌从勻聲古尹聲勻聲字多相通禮記聘義孚尹旁達注讀如竹箭之筠胤之讀為尹與尹之讀為筠其側正同廣雅釋詁尹官也尹士猶言官士矣

周宂敦

隹惟十又二月初吉王才在周魯[illegible][illegible]王各格于大廟井

叔有右宄卽令命王受乍作冊尹[illegible]阜俾冊令命宄曰令

女汝疋圖師[illegible][illegible]易錫女太環市用事宄對敡王休用乍

作隣尊𣪘敦宄其萬季永寶用詒讓案王在圖下二字吳

釋爲都鬙義旣不可通且㠯字形論之上[illegible]字塙是巡未

巡日下[illegible]字與[illegible]太不類竊謂弟一字是昧字特迻左形

右聲爲上聲下形百弟二字下半巡日朙是上半與穆公

鼎之[illegible]字寅簋之[illegible]字竝見薛款識邗敦之[illegible]字見阮款識竝相佀

三字薛阮皆釋爲喪玉篇吅部噩古文喪此上巡之當爲巡日巡喪

省聲蓋卽爽之異文爽喪著近古多通用周語晉侯爽二

韋注當爲喪[illegible]子非命上龔喪厥師僞古文仲虺之誥用

其文喪作爽是其證也十又二月記月也初吉記日也昧

爽記時也金文多記季記月記日而不記時此獨不記季而記時大僕見之例矣□吳釋爲魯蓋呂此字與在魯正魯字同爲地名然兩魯字太作□此獨作□與彼不同竊謂當爲咊字之變體上作□者即禾之繇文攷古圖叓黎簋黎字作□（薛款識作□案此即利字呂氏因黎从古文利爲聲遂讀此爲黎實不必也）其偏旁禾字與此正相侶咊作香者大篆左形右聲爲上聲下形與香字正同此讀王受作冊尹咊俾冊令宄爲句宄盉王在周令作冊內史易宄卣百[阝蒦]阮釋文云周禮春官內史掌王八枋之法凡命諸侯及孤卿大夫則策命之此云作冊內史與周禮合案阮說是也內史掌策命之事或即偁爲作冊書雒誥云王命作冊逸祝冊又云作冊逸誥尹

逸蓋爲内史尹逸即史佚國語周語韋注左傳僖十五季杜注竝謂史佚爲大史恐未得其實故謂之作冊逸書馬鄭注及僞孔傳竝不得其解薛款識癸亥父己鬲鼎云癸亥王征判作冊收新宗王賡作冊豐貝彼作冊蓋大史官之僃周之史官大僃尹氏詳上卷敔敦疑尹逸之後世爲此官此尹咊大即逸之冑裔蓋㠯職事言之則曰作冊𣖾舉其官則曰作冊内史著其姓名則曰作冊逸作冊尹咊盉敔兩文與書義足相證明矣說文𤔔相付也王𤔔作冊尹咊俾冊令宂言王㠯命辭付内史尹咊使之冊命宂也𤔔吳釋爲亂云正者正也正其散亂大猶簠銘所僃司土司與還散之意詳中卷宂簠案𤔔即籀文辭字見說文辛部金刻多籀爲司阮氏所收簠銘司土司奠及宂彝見本書司工諸司字竝作𤔔此三器同爲宂作則

此𤔲字大必司之籒字無疑吳釋爲亂㑜誤此云令女正魯師𤔲[illegible]者師眾也[illegible]疑即鄪之籒字大詳中卷言命汝正魯眾而司鄪地也

周史頌敦

隹惟三季五月丁子王十在宗周令史頌德穌口徐氏从古堂款識學釋爲圞讀爲澤蔣氏東湖叢記引許㕤治史頌鼎釋文釋爲濊讀爲滅𢆶不塙夋里君百生帥[illegible]盩于成周休又有成事穌賓章馬三匹吳誤釋爲所徐釋爲匹與孜古圖牧敦合今从之吉金用乍將鼎彝頌公其萬季無彊彊曰口徐許𢆶釋爲遲讀爲匡近是天子顯顯許釋爲㬎徐釋爲覲讀爲定𢆶非令命子=孫=永寶用詒讓案此銘近世所傳有敦鼎兩刻文𢆶同敦則有徐氏釋文鼎有許氏釋文𢆶與吳小異今參合孜定之夋里

君百生吳無說許云姓佗生字省曰夋里君即耆夋郫君之倗統天下諸侯曰夋郫君指一國之邑里大夫則曰夋里君案許說是也徐吕囗夋里爲地名又吕君爲尹百生爲人名㚤誤⿰𩫖畀字吳釋爲堣許釋爲𩫖徐釋爲𩫖云古隅字从𩫖城隅之象今案攷工記匠人有城隅宮隅此𩫖專屬城隅故其字从𩫖𩫖即城𩫖之正字也說文𩫖爲郭省土部又吕爲墉之古文疑有誤說文垣堵城字籀文皆从𩫖又𠂤部障城上女牆俾倪也𩫖籀文障从𩫖㚤可與此互證然許氏徑釋爲𩫖則與畀形不合徐釋得之而謂隅與偶通爲副貳之義則殊不塙盤說文訓引擊也隅盤未詳其義許釋叟頌鼎盤佗攸疑文有漫鈠徐謂盤即抽字然隅抽義太難通攷漢石扶風有盤厔縣李吉甫元咊郡縣志謂山曲曰盤水曲曰厔段氏說文注

又謂郎周旋折旋之叚䎳竊疑盤與周通隅盤卽治築城

亭之事公羊定十二年何休注云天子周城諸侯軒城軒城者鈙南面以受過也說文亭郭云亭鈙也古者城鈙其南方謂之亭然則[illegible]盤者或卽城不亭之謂矣鈇帥旻里君百姓其伲城之

役于成周故王使叓頌德之也徐云德得通慶賞之謂章字吳釋爲章許釋叓頌鼎同又彼鼎下馬字伲臣疑誤彤義大㘘未協徐釋爲龍讀賓龍

爲儐寵是也詳肯寰卣

周㸚睽敲

隹惟十又二季三月既生霸丁亥王才在㲋盄此依吳釋偁聲義未詳

宮王六丁吳師召大易錫㸚睽里王令命譱夫𢾊曰㸚睽曰

余既易大乃里睽賓𢾊龍帛束睽令𢾊曰天子余弗𣪘㚇

𢾊吕睽大易里大賓賓𢾊𩁹龍馬兩賓睽𩁹龍帛束

𠂇擽諧朁設對敭天子不顯休用乍作朕皇考剌白伯隮
尊飤敨其子孫=永寶用吳釋文云此楚器楚能渠後僭
偁王是楚偁乎吳師是楚事𠂤師是楚𠬝朁𠂤猶言朁涂
之意左巡害君巡乳者𢀜之異文詒讓案此敨字畫奇古
𤇾文實有條理又多與大鼎同可互相推斠吳既不曉其
義恉所釋又多謬誤今略爲理董庶得其義王在𩟲下吳
釋有且字下又有鈹文一而所摹銘文無之大鼎大作王
在𩟲侲宮𩟲下剛無它字此疑寫錄之誤宮上一字吳釋
爲賑今案銘文乍侲大鼎乍侲左𠃬巡人蓋侲字非巡囟
也丌丁吳師吳釋爲乎吳師斠其文義乎當爲乎金文多㠯
乎爲訏文王命爄鼎見薛款識王訏號叔召爄訏乍丌丁與此同

吳師蓋官名吳讀爲虞周官山澤之官皆爲虞虞師虞人
之長也此吕王訏吳師召大、易㗻睽里爲句葢王命虞人
之長召大而錫吕㗻睽所受之里吳釋乎爲平遂吕平吳
師爲吳楚交戍之事大誤王令善夫敫曰㗻睽曰余既錫
大乃里者吳吕善夫爲膳夫之省是也敫卽膳夫之名王
既錫大吕㗻睽之里又剮命敫使命㗻睽吕里屬大故曰
余既錫大乃里也賓敫龍帛束者賓龍卽儐寵詳肯頌敦史敫
既致王之命于㗻睽㗻睽乃儐敫而寵吕束帛也㗻睽令
敫曰天子余勿敢𦬁者此㗻睽荅敫之語敢下一字吳釋
爲楚案其字巡林巡大疑卽叔丁寶林鐘及號叔大林鐘
之棽玆見阮款識號鐘作𦬁此作𦬁者筆畫殺有鋟蝕吕棽讀

爲遂遂吝也易蒙吕徃遂虞翻本作吝漢書魯恭王餘傳晩節遂言天子旣命吕里
錫大余不敢吝也敬吕睽□大易里者□吴釋作肖
于彤不誤而吕肖爲肖師作肖爲作涂則義不可通諦案
銘文肖字坿綴作字下其形甚小當吕作肖二字合爲道
字古巡辵之字有變巡肖者鄦子簠用贈孟姜秦嬴贈卽
遵字見本書說文造巡辵告聲古文作艁巡肖是其證道卽
導之叚字言敬導睽徃見大而致里也大賓者此總目下
賓敬賓睽二事言敬與睽二人同見大大則兩儐之也賓
敬⿰害風龍馬兩賓睽⿰害風龍帛束者⿰害風巡害巡乳吴謂是⿰執風之
異文今案金文⿰執風字甚多無作此形者禮記緇衣周田觀
文王之德注古文尚書作割申勸博士讀爲厥亂勸此⿰害風

卽割字也其讀疑亦當爲厥葢大旣受里乃㠯禮儐𢿱厥
寵㠯馬兩又儐睽厥寵㠯帛束𡉚尊王命也乚撵𦣻譖𦣻
對䫂天子不顯休用作朕皇考剌白尊敦者乚卽大之𣪊
字剌白卽大鼎之剌考己白葢大之夊也吳釋乚爲市誤
大鼎亦言大撵譖𦣻對䫂王天子不顯休與此正同己白
大鼎釋文作己且誤當據此㠯正之此敦卽大所作銘亯
詳明賓主𧇥然當題爲大敦吳未紬寀其文乃㠯此敦爲
𠺝睽所作後大鼎釋文遂謂𠺝睽與大同考己白當是同
夊兄弟抑又誤之甚者也

周師寰敦

王若曰師寰戚未墻淮人[illegible]我口晦臣今敢博乃眾叚反乃

工事弗逨沬墉我東䧳域令余肇令命女汝遳齊帀師眞贊吳釋爲贊疑剝本之誤左右虎臣正征淮人即賨乃邶暑曰冄曰䔿曰鈴曰逢師寰虔不㒸墜夙夜卹乃口事休既又有工功折首執訊無諆徒馭毆孚俘士女羊牛孚吉金令余弗段組余用乍作朕後男巤障尊𣪘敢其萬秊子二孫二永寶用言詒讓案字吳闕釋呂字形宷之下半从言从𠛱當是譎之異文譎从矞聲矞从矛𠛱會意此𠛱上爲形者疑古文變从矛爲从㝵說文戈部㝵戟也金文多䊅爲戟字伯姬鼎𤦟戟字作宰辟父敦作見薛款識無專鼎作見阮款識𡗜與此相近戟矛皆有刺之𠂆故从㝵與从矛意同也齊師下一字葢銘作器銘作說文己部𢀳長

居也巡己其聲讀若杞丁度集韵六止𠭯古國名衛宏説與杞同𠭯公匜薛釋亦吕爲杞見薛款識𠭯贊下一字葢銘作𣚍器銘作𣚍吳無釋案當爲無即鄦之省也無專鼎無字作𣚍見阮款識與此相近阮氏云無字當讀爲鄦古鄦字𡴭省邑是也𠭯字不可識贊叉𠭯當即𠭯伯鄦男之名周𤩽云史記杞世家有平公滑釐釐贊聲類同疑即此𠭯贊也古人二名亦有偏舉一字者若定四秊左傳偁晉文公爲晉重是其側師寰葢吕王人而遂諸矦之師伐淮者齊偁師者君不親行也杞鄦君親行故書其名矣即亶乃邦嘼亶字吳大闞釋當即說文𠬝郜𢿱字之異文𢿱巡𠬝員聲古字通退說文𠀌郜退𣪊也嘼讀爲守二字古亦通用廣雅釋詁獸守也詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注引作薄狩于敖隸釋漢張遷碑帝遊上林問禽狩所有亦吕狩爲獸嘼爲獸之聲母故

大與守通也鄲守者淮人所守之城退乃鄲守猶言鄲乃鄲城也下曰冄曰萃曰鈴曰逹皆淮人所守城名即師寰所斲者颻下一字蓋銘作[illegible]器銘作[illegible]吳大澂釋案此即絢字敔敔颻絢冊字作[illegible]號季子白盤颻絢五十字作[illegible]詳上卷敔敔此即[illegible][illegible]之省吳未詳叚故不識也余用乍朕後男巤尊敦吳引龔自珍云籀文子字與巤字同詳說文子部及囟部叔重之意蓋曰巤本非子字而籀文㠯爲子字也大巤形近而叚借之例今案籀文子作[illegible]竝不與巤同說文巤字注云象髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籀文子字同蓋鄦君意㠯巤上巛囟與籀文子同不謂子巤同字段玉裁嚴可均桂馥竝謂同下當有意字其說最塙龔其據今本

說文爲說非也且銘勒丞功室于祭祖考之器未有爲子孫作器而銘功者此云作後男鼎尊敢者後男當即師寰之祖父高克尊用作朕穆考後中尊見薛款識此云後男猶彼尊云後中也男者舉其釐遣小子敢作招男王姬鬻彝大見薛款識大偁其祖父之釐爲男可證鼎當爲臘之省鼎敢者臘祭所用之敢禮記月令孟冬之月臘先祖五祀鄭注臘謂㠯田獵所得禽祭也左傳僖五年虞不臘矣史記秦本紀惠文君十二年初臘㠯郊特牲鄭注攷之蓋臘爲蜡之小別總言之蜡臘大通偁周本有臘祭祖考之禮後人或謂臘爲秦制非也

周麋生敢

麋生智父師(古)射未壔中智㠯召其辟休〻成事師(古)㠯作文考障彝敼敼子〻孫〻永寶用詒讓案(古)字銘兩見㠯彤弦之當爲害字吳釋爲周誤也㠯召其辟召當讀爲昭書文侯之命亦惟先正克左右昭事厥辟僞孔傳云能左右明事其君又汝肇刑文武用會紹乃辟紹魏三體石經亦作昭見隸續僞傳云合會繼汝君㠯善諸皆望文生訓迂曲難通實則書兩昭字竝當訓相爾雅釋詁詔亮左右相導也詔相導左右助勴也詔昭召竝同聲字古通用書云克左右昭事厥辟左右昭同義言能相厥君也用會昭乃辟言用其相乃君也此敼云㠯召其辟言㠯相其君也薛書晉姜鼎用招所辟辟招亦休〻成事〻當爲〻之譌字其讀當與詔昭召聲類同

爲肴肯史頌敨師𩰫盤𢦏成周休有成事肴乍又正與此
同此銘乍乙小肴剢蝕肖吳釋爲乃昧誤休有成事與詩
周頌載見云休有烈光同爾雅釋詁休美也休有烈光言
美有盛光也休有成事言美有成功也國語吳語吳使告勞於周曰夫差克
有成事韋注云成事成功也又肯師寰敨云休既又功與此云休有成
事意大相近皆可互證

周豐姬敨 此當題慧姬敨

𢀛乍姬𠤎乍父辛隮尊敨敨用𠤎乍乃後口孫子其萬年永
寶詒讓案姬上一字吳釋爲豐云豐乃文昭𢀛下巡米形
今案此𢀛字上乍𢀛非𢀛字下大不類米形吳釋非也此
當爲慧字𦔳鼎慧乍𢀛慧季𩫖慧乍𢀛𦔳見薛款識𦔳與此相

近慧通作惠論語好行小慧鄭注魯讀慧爲惠元咊姓纂十二齊惠姓云周惠王支孫呂譩爲姓戰國惠施爲梁相是惠出于周爲姬姓故惠氏之女大偁惠姬不必釋爲左傳畢原豐郇之豐也

周大蒐鼎

王大蒐𡏁𣧲昄于諆田錫王𥅽有名𢾭𦥑師氏小子𦕎𥅽王歸自諆田王𩣡溝𩆜中儀令𦥑奮先馬𧻚王曰令𦥑奮乃克至余其舍女臣十家王至于口吴釋爲𩆜𣧲𡏁宮𣱛令𢸗𧭢𥃩曰小口𨠇學令對𢿅王休詒讓案此鼎𦥑字三見吴𠫬釋爲眾𣪘說文目部眔目相及巡目隶省聲此正是眔字與眔下巡三人者不同眔𥁕小臣之名此鼎卽眔所作也右

𢿋眔師氏小子卿聯卿字說文所無其字从卯合聲義當即與合相近蓋王之車右𢿋眔與師氏小子合聯也師氏小子即周禮地官師氏所教國子也吳據鄺公敱見本書卷三顯爲周敱有小子卿二字謂小子卿蓋胥游子弟之學於師氏者大即銘鼎之人然彼敱小子二字作▢於形殊不類未可據彼定此小子卿爲人名況此銘旣云右𢿋眔師氏小子卿聯下又云儀令眔奮先馬走又云王曰令眔奮皆紀眔事而絕不及卿足證作器制銘者之是眔而非卿矣王馭雩中儀令眔奮先馬走者此當讀王馭雩中爲句蓋王歸而遇雩因冒雩而急行也馭當即駛之變體釋慧苑華嚴經音義引蒼頡篇云駛速疾也儀即周官之田儀上文右即周官之戎右戎右兼爲田路之右見周禮夏官敍官鄭注古者參乘

同車者惟王與儀右三人而眾則先馬丕故此銘蔺紀名
㲉騃及儀與王命眾之事吳讀中下屬呂中儀爲官名則
古經無徵不足據也王曰令眾奮乃克至余其舍女臣十
家者此大王命眾之語舍與居後彝君舍余三鍰𧶠貳余
一斤舍字同義卽賜予予字之叚藉詳後居後彝蓋王欲忽歸
因曰命眾奮行若能早至乃訓若見王氏經傳釋詞余其賜予女呂臣
十家古有錫臣儀之法齊侯鎛鐘余錫女車馬戎兵釐儀
三百又五十家見上卷此云臣十家猶彼云釐儀三百又五
十家也阮款識三家彝云口口追叔休于小臣貝三朋臣三家對乃休用乍父丁尊彝臣三家與貝三朋文同大言賜臣三家也阮釋文呂臣三家對乃休爲句云大夫偁家三人爲大夫故曰三家𡥈誤吳未達其
義乃謂王歸呂日晏不及至使使者先馬呂至于御之家

臣十家者邑㐫之眾若師氏名中僕之屬皆舍于小子缷之家𢈔于郢書藂説矣今上一字吳大釋爲駿字案銘作吙與上駿字作𩤝不同其字當闕疑吕文義推之當是施命之意蓋王既歸因施肯命吕臣十家子眾學今當讀爲效命尚書大傳學效也效命者卽效王賜予之命也自擇[illegible]𩠐吕下皆眾自紀語吳吕爲王寵而戒之之辭抑又誤矣

周𠭥叀鼎

齊[illegible]叀喜乍作寶鼎鼎其覺眉壽萬季子=孫=永寶用

詒讓案此器大見薛款識題爲周莽叀鼎叀上一字釋爲莽吳㐫龔其自珍説改釋爲𠭥云説文㒳手奉斤爲𠭥奉干大爲𠭥此據説文古文𠭥作㑊㐫人奴干此爲㒳手奉必必者戈必也又

駁薛釋云莽巡四屮紬讀搨本不見四屮形今案龔說非也古文增省無定莽字不必定巡四屮薛書齊侯鎛鐘鈇鎬鏻鋁鏻作[illegible]其偏旁莽字大省四屮為二屮與此鼎正可互證薛釋信而有徵龔所見器文莽字上半犬形微泐遂妄為異說殊不足信吳書所述龔說類此者甚多不能盡辯也

周大鼎

隹惟十又五季三月既霸魄丁亥王才在盞侲吳釋為賑誤宮大呂乃爰守王享䪙二字未塙王乎評譱膳大夫駿召大呂乃爰入牧王召[illegible]馬庭令命[illegible][illegible]騧未塙廿匹易錫大二攑䭫首對㪤天子不顯休用乍作朕剌考己白伯吳釋為祖疑剌本之

誤盂鼎大其子〻孫〻萬年永寶用詒讓案此與肯大鼓爲一人所作吳誤㠯大鼓爲然睽作遂謂大與然睽是同父兄弟又宮上倀字誤釋爲脤余于然睽鼓已辯之矣王召馬庭字吳釋爲旅案金文旅字屢見此無作此形者此當爲奞字上㳄天明㬎下㳄止微有缺蝕頁周官夏官趣馬下士阜一人㞷四人鄭注趣馬趣養馬者也鄭司農說㠯詩曰蹶維趣馬此奞馬卽趣馬之省庭蓋人名爲趣馬之官者令鎷鷈廿匹錫大吳釋爲帥案㳄又㳄頁當爲取字吳釋大誤薛書晉姜鼎取乃吉金取作嘯堂集古錄作正與此相侶趣馬官主養馬故王召之命取馬廿匹錫大也

周韓侯白晨鼎

隹惟王八月辰十在丙午王命韓侯白伯晨曰嗣乃且祖

考侯于韓易錫女汝秬鬯一卣玄袞衣⿱𢆶止夫赤旅銘文从尸从工

未詳何字此釋未塙[古文][古文]⿰車戈車籒文吳釋爲⿱㚘車誤詳後毛公鼎釋文畫旐銘从口疑段咷爲旐也⿰韋壽

攵虎[古文][古文]口[古文]⿱𢆶止口驖旅五旅[古文][古文]旅弓旅矢必未塙戈綬

未塙[古文]用夙夜事勿[古文]朕命晨㩻䭫首敢對敭王休用乍作

朕文考德公宮隮尊鼎子孫其萬季永寶用詒讓案此鼎

文字奇古吳所載龔自珍釋多不塙今正其可知者⿱𢆶止字

銘中兩見龔玆釋爲䜌攷說文䜌从絲从叀會意不⿱宀之省

叀爲上此⿱𢆶止字當卽幽字警敦伯警乍文考幽仲尊敦幽

乍⿱𢆶止見本書伯司敦伯司乍幽伯寶敦幽乍⿱𢆶止召伯虎敦戚

大我考幽伯幽姜幽伲[seal glyph]兹見阮款識正與此同夫讀爲黼夫甫二字聲近古多通用說文皿部簠从竹从皿甫聲古文伲医从匚夫聲薛款識叔邦父簠伲[seal glyph]阮款識陳逆簠伲笑是其側也幽與黝通毛詩隰桑傳云幽黑色也詩小雅采菽云君子來朝何錫予之雖無予之路車乘馬又何予之玄衮及黼毛傳玄衮衮龍也白與黑謂之黼此以玄衮衣與幽黼同錫與詩文正可互證幽黼者以其爲黑文也龔釋以夫大旅此字不塙爲句讀爲大大旂謂古文段夫爲大段旅爲旂繆說不足據[seal glyph]戴龔釋爲⿰馬加韋謂⿰馬加即駕字今案寅簋有[seal glyph][seal glyph]二字與此正同薛釋爲駒韋實當爲駒戴詳上卷寅簋及後毛公鼎釋文文王命瘨鼎王評號叔召瘨錫駒兩見薛款識是王臣有錫駒之典

此云駒載大卽朵菽所謂路車乘馬若釋爲駕犇則犇爲人輓車本不駕馬于文義不可通矣𩏂爻虎[illegible]龔釋爲𩏂爻虎韔而讀爻爲交疑卽詩之交韔然爻虎韔于文不順韔字大咮不類此爻字當爲較之省說文車部較車輢上曲鉤也字大作較詩淇澳猗重較兮毛傳重較卿士之車𩏂龔謂卽說文巾部之幬得之幬較者廣雅釋詁云幬覆也葢㠯𩏂冡覆較之外故字從𩏂也虎下一字銘作[illegible]龔疑爲韔之省文竊謂此當爲幃字說文幃囊也從巾韋聲此巾上又從口者古籀文字多增益形聲不足異也虎幃經典未見義未詳詩禮鄭注謂婦人車有帷裳帷或段幃爲之然男子車無是制[illegible]字吳釋爲冕薛書牧敦寅簋盂竝有此字釋冕與吳同阮書吳彝

大有此字阮釋爲冟云冟說文㠯爲飯剛柔不調箸讀若適此巡口巡皀當巡皀得聲讀爲虎韔之韔孫氏續古文苑又釋爲㚔案牧敦寅簋吳彝皆㠯虎冟連文阮釋爲詩之虎韔其說近是此葢冢虎幃爲文也㞢䜌吳巡龔釋爲里䜌云義未聞又引吳式芬云㞢𤇾之省文案吳說是也說文𤇾部云𤇾火所㷭之邑也巡炏上出四四古窗字齊節𤇾鎜刀𤇾鎜字作[illegible]見古泉匯秦權𤇾旨𤇾字作[illegible]見薛阮秦斤款識又作[illegible]見阮款識其偏旁𤇾字从不作𤇾與說文不同疑古文小篆之異也秦文閒存古籒遺意故或與說文不同䜌大卽幽字𤇾幽者戠衣也文選閒居賦注引左傳衵服振振服虔注云衵服𤇾服也戰國策趙策左師觸讋見趙太后曰賤息舒祺願令得補𤇾衣之數㠯衛王宮𤇾幽疑宿衛之戠服矣[illegible][illegible]二字龔釋爲弓三矢二

而大未聞其義案此矢字旁大當爲〻仛〻者文有剝落
百〻非三字乃彡字彤彩卽彤弓彤矢也說文彡部云彡
毛飾畫文也又月部云彤弓飾也𢓊月𢓊彡彡其畫也此
本云彤弓彤矢偶省其文遂識彡于弓矢之旁吕剛于下
之旅弓旅矢也旅𠀤𪏆之叚字俗作玈非書文侯之命載平王錫晉文
侯彤弓一彤矢百旅弓一旅矢百僖二十八季左傳載襄
王錫晉文公彤弓一彤矢百旅弓矢千此所錫正與彼同
[illegible]字龔釋爲克令諦案之實卽虡彝之[illegible]字阮釋爲冕余
定爲曹字詳中卷此卽曹字不𢓊同者省也勿[illegible]朕命[illegible]龔
釋爲渫云渫媟也案此當爲𤅷其讀當爲廢齊侯鎛鐘余
不𤅷𤅷乃命晉姜鼎勿𤅷文侯顈命龍𢿢牧𢿢寅簋𠀤見薛款

識師酉敦見阮款識太太云敬夙夕勿灋朕命灋辭阮皆讀爲廢

其字作齊侯鎛鐘晉姜鼎龍敦牧敦寅簋師酉敦諸形此灋

字上下少有鈠畫故龔疑爲渫字耳

周寶父鼎

隹惟六月既生霸庚寅王各格于大室𤔲司馬井白伯右

師奎舊釋寶未塙父王乎評內史駒冊命師奎父易錫載市同

黃玄衣黹純吳釋爲帶束非說詳上卷宰辟父敦戈琱琱戟旂用𤔲乃父官

𠭥奎父拜拜𩠐𩠐首對揚天子不顯魯休用追孝于中用乞

𨽍尊鼎用匄釁眉壽黃耇吉康師奎父其萬年子=孫=

永寶用詒讓案用𤔲𤔲字吳讀爲嗣然其字與上𤔲馬𤔲

字同當大讀爲司用𤔲乃父官𠭥六字句說文官吏事君

者也卒乂鼎女率我乂㠯事阮釋文云乂謂臣僚也詩旣
醉鄭箋朋乂謂羣臣同志好者也書酒誥云太史乂內史
乂是臣僚得儕乂也見阮款識此言嗣乃乂官乂言司乃乂之
僚屬也周大鼎大㠯乃乂守又云王乎善夫駿召大㠯乃
乂入牧可與阮說互證若依吳讀則當㠯用嗣乃乂官爲
句乂爲衍文矣中上一字吳鈹未釋案其字乍當卽剌
字左與東帶束字同下畫殺有鈹蝕亘周大鼎用乍朕剌
考己白盂鼎剌乍正與此同彼左巡者增益㠯就蘩
縟非巡東也中讀爲仲剌謚仲字剌仲蓋奎乂之乂也

周𠂤月望鼎

𠂤月未塙塱聿乜乍寶隮尊鼎用夙夕御公各誥讓案公各

吳釋爲公路呂各爲路之省非也伦鼎不當云用御公路此各字當爲客之省張中医用饗大正歆王賓見薛阮齊款識医罍用鑄爾羞吳釋爲姜誤此迖陳慶鏞釋釦陳釋爲釿用御天子之叓見本書此云御公客猶医銘云歆王賓罍銘云用御天子之叓矣

周伦書彝

乃未壔生□民未壔曆用巳伦季日乙書子=孫=永寶用詒

讓案□字吳釋爲霸又云民歷猶言蔑歷其說非也金文霸字叓見無伦□者此實即蔑字上迖首䀗是蔑下迖戍此伦□者𣪊變其形也民當爲伦器者之名乃生蔑民曆猶敔敼云王蔑敔曆畢中孫子敼云王蔑段曆百說詳中卷敔尊

周居後彝

居䥲後口曰君舍余三鋝戠貳貝余一斤未墉字下同侶旂女錫未墉侶錫

字貳貝余一斤䊮未墉貳貝余一斤𨥪舍余一斤余𩰫鑄此[illegible]兄

未墉詒讓案舍吳釋爲舍云卽施舍之義攷說文余從舍省

聲此舍字從余吳謂卽施舍之舍是矣然尚未盡究其義

也王引之經義述聞云古人言施舍者有二義一爲免繇

役周禮地官小司徒凡征役之施舍鄭注曰施讀爲弛鄉

師辨其可任者與其施舍者注曰施舍謂應復免不給繇

役是也一爲布德惠葢古聲舍予相近施舍之言賜予也

宣十二秊左傳旅有施舍謂有所賜予使不乏困也成十

八秊傳施舍已責襄九秊傳魏絳請施舍輸積聚以貸三

十一年傳施舍可愛昭十三年傳施舍寬民又施舍不倦
二十五年傳喜有施舍周語縣無施舍又聖人之施舍也
議之又布憲施舍於百姓晉語施舍分寡楚語明施舍以
道之忠皆謂賜予之也案王說辨别施舍之義甚析實則
凡施舍之訓賜予者舍即予之籀字隸續載魏三體石經
大誥予惟小子予字古文作[illegible]汗簡口部引同又入部引裴光遠集綴余字古文作
[illegible]案古余予字太通與此彝[illegible]字正同是舍即予籀字之塙證三體石經
古文閒用籀字如以鬲為歷以亘為桓之類是也而近代臧琳孫星衍馮登府攷
釋石經並不知舍即舍之異文太其疏也墨子耕柱篇云見人之作餅則
還然竊之曰舍余食舍太與予同舍余食猶言與余食也畢沅注以舍為捨失之此居鋑蓋集衆
金器以鑄彝故銘中言舍者二言貣者三說文貝部貣從人求物也貸施

也二字聲義略同經典通用貸字貣者從人所賜予故茲紀之也吳釋爲鍰云鋝鍰同字或曰考工記鄭注引漢三鋝鍰此三鋝非三鍰大通案說文鍰從金爰聲此若從與爰字夆字茲不類說文爰部爰從𠬪于聲阮款識曶鼎爰作攈氏盤作新出虢季子白盤作茲與說文同夆說文從夊丰聲此當即鐠字周公華鐘玄鏐灻鐠鐠作曾伯霥簠余睪其吉金黃鐠鐠作茲見阮款識與此字正相佀三鐠𢧐者鐠金名見中卷楚良臣余義鐘君舍余三鐠𢧐蓋言君㠯鐠金爲𢧐者凡三賜予之也或曰鐠𢧐者于𢧐上鐠金爲文若漢人所謂金鐠刀之類大通此下一字吳釋爲康其字銘作字書及金石文字康字茲未有作此形者吳釋殆不足據今攷此字見于金刻者凡三形皆相近而所釋各異由釋者各㠯其

意讀之未嘗合而勘之也一見于阮書中義彝其文曰中
義其自乍會□阮釋爲彝再見于此錄周十月彝其文曰
十月丁亥乙自乍飤□吳釋爲甸云古尊罍皆有甸者
叚借字也三郎見于此彝三器筆畫互有增省其爲一字
蓋無可疑者吳于十月彝釋爲甸此釋爲虞皆凡說無左
證于形聲尤不相比附阮釋爲彝釋文大未著其說攷說
文古文彝作□佀巡絫而筆畫小異顧藹吉隸辨六脂劉熊碑民之秉彝則正巡絫字隸體此三字竝巡尒中義彝及此銘又竝巡糸且三器
制度同屬彝阮釋貽近之矣又疑此彝與中義彝□二字下竝巡䌛十月彝作□乃巡䌛省也阮款識智鼎毎字作□正與彼同此字佀當巡广䌛聲別爲一器名然古字書無此字姑坿其說亐此
此銘末一字作□釋文㠯爲左巡兄右巡卩兄卽兄䣐之

義卩與𢓊又持之同義康兕卽康壽爾誧宲其形大𣑏不類蓋吳欲定末字爲兕故釋上一字爲康㠯𡉚會康𢉅之義不足據也

周安𠈌公白辛彝

𤲷未塙徐同柏釋爲奭東湖叢記引許𠃷治釋同侶滕吳釋而㠯爲燕召公名則不足信𢓊王女南𢦏貝𢦏安許釋爲旅矢二字誤用乍𠈌公日辛寶彝詒讓案𢦏吳釋爲攸謂𤲷者𦣞也此㠯𦣞見紀時卽夏正三月攸乃韓圉相攸之義𢓊王女南攸王臣之爲媵與致女者也其說迂曲𣑏𣅀古金文紀時無㠯𤲷者㠯𢦏爲攸訓爲相攸尤鑿空傅會蓋不知此彝之多𢇍字也此當讀𤲷𢓊王女南爲句𤲷王臣之名女與如通詳上卷師艅尊如徃也南地名言𤲷𢓊

王如南也徐同柏許炎治兹釋為汝南非[illegible]貝二字句[illegible]當為征字許釋為伐

屬上汝南讀非曾侯鐘征自西陽征仡[illegible]見薛款識癸亟父己亯鼎癸

亟王征刊征仡[illegible]見阮款識此[illegible]即征字之證本書周父辛彝

云丁未伐商征貝用仡父辛彝吳釋云征貝即俘貝意是

也此征貝與父辛彝文側正同王如南蓋有所征討故壘

得俘貝也[illegible]吳釋為一[illegible]謂[illegible]左巡東楚名缶之由右巡

叓必由屬實貝之器案[illegible]字經傳所無吳釋絑不塙此當

為[illegible]叓二字合文許釋為卌二字大非敢盄咊鐘[illegible]字翟者季釋為

乃夏二字詳上卷此[illegible]即[illegible]字也叓讀為使詳上卷戠敨壘既征

貝乃使工仡此彝安蓋攻金工之名月令所謂物勒工名

吕考其成者也吳吕安即受錫貝者之名大誤彼貝二字徐釋為賫

云巡攸巡貝當是古優字㢠叏二字徐釋爲貶云巡貝巡叏叏與氏音同當是古賍字安徐釋爲緈云巡糸巡庳庳義近賫巡糸當是續字㚢繆

㊀辛吳釋爲白辛徐同柏許兗治㚢釋爲日辛是也袁彝日辛字正與此同見阮款識

周井人𫾥鐘阮款識有郱叔鐘與此同鈛鼓左十字

上鈕井阮款識釋爲郱人阮款識所摹作阮釋爲叔與此異母吳釋爲㣇非令巡阮釋曰叔

文且祖皇考□阮釋爲揚所摹文大與此異乃德㫚屯吳釋爲賫毛非令巡阮釋

用阮摹本作巳魯永冬終于吉女阮釋爲母不𣪊弗帥用文且皇考

右鉦間十二字三穆=秉德女□□□右鼓左十字詒讓案吳

釋爲顯阮釋爲䯉實當爲顆余于追敦已辯之矣見中卷

吳釋爲皇㐱阮款識所摹作㞷釋爲對說文彡部云㐱巡彡㐱省聲此鮢

不類詒案其形當即克字穆八鼎克字作歗堂集古錄作高

克尊克字四見㚸作師𣪘敲克字作㚸見薛款識㚸與此
相侶吳釋為用馬二字既與上用字不同大非馬
形竊謂此當合為憲字說文憲從心從目害省聲此上從
即從害省也即目字即心之數字其為憲字蓋無
可疑者吳釋為彝于形尤遠宲其字從虍從𠙵當為處
字此銘雖較阮摹多出鼓左十字然上下均尚有鈠失零
章斷句不能屬讀矣

周鐘

隹惟正十月初吉丁亥羣孫□子摹本此下有重文吕文義宲之不當有疑即下
子孫=子下重文誤挩箸于此右十二字當在鉦閒璋羣孫子璋鐘者之名作彝其吉金自
𠂤作龢鐘用吕喜用樂右十五字當在鼓左□□者□疑當為諸士阮款識

周公埜鐘㠯豈諸士諸大作者其釁眉壽無基期子此下當有重文吳失摹孫=永奉□□右十六字逆書當在鼓右吳誤順讀爲孫=永奉□□釁壽無基子□□者□其詒讓案

此鐘文鉦閒爲弟一段鼓左爲弟二段鼓右爲弟三段鼓左一段順讀自右而左鼓右一段逆讀自左而右阮款識宗周鐘大分三段文次與此正同惟彼鼓右大順讀與此殺異耳文義本自朙晣吳氏誤㠯鼓右爲二段鼓左爲三段又順讀鼓右三行遂至文句舛午不可通矩繆甚矣今特正之用㠯喜字吳未釋案此字㞷匚㞷夕㞷女郎匽字許子鐘用匽㠯喜匽乍與此略同薛誤釋爲匽辥見上卷匽與宴通匽喜即宴喜也大詳上卷

毛公鼎釋文坿鼎藏濰縣陳氏阮吳並未箸錄其文字可證薛阮書之誤故坿于此

王𢀛若曰父厝說文無此字㠯雁乍雁側之疑即㾓之省不顯文武皇天弘猒

乃德薛款識齊侯鎛鐘余四猷乃心配我有周雁應說文雁鳥也从隹㾓省聲或从人人亦聲
此作[古文]省厂爲厂鈔本薛款識雁侯敦雁作[古文]與此同杭
州刻本釋文誤爲雄吳錄雁公鼎雁亦作[古文]又攷薛款
識齊侯鎛鐘女應鬲公家應作[古文]應皿余于盟皿應作[古文]人
𠫑从十苗蘷說文聲訂欲改說文从隹㾓省聲或从人人
亦聲爲从隹厂㑺省聲云㑺省聲臏人籀文不省必作鸞
也案金文膑字偏旁有[古文][古文][古文]諸形此鼎炏字亦作[古文]則
凡金文雁字之从十从●者皆从炏省聲今本說文雁
字注譌挩不可讀㾓人兩聲亦𠫑與古音不合正當據金
文吕正之百受大命逸周書克殷衍率解應受大命衍乃薛款識師遽敦率吕叉于口王身率作[古文]吳
錄師遽敦令余肇命女率齊師率作[古文]與此略同褱懷不廷方詩韓奕蘇不廷方亾不閈
于文武耿光書太政吕覲文王之耿光唯天庸此字銘作[古文]號季子白盤庸武于戎工庸作[古文]
與此正同特此逡片于[古文]上百庸說文巡用巡庚此上巡片者疑片庚聲近故變庚爲片下巡[古文]者疑由之古文由
用古字同余剔有說阮款識召伯虎敦爲伯父庸父庸作[古文]則佀巡兩由字僨到之天乙閣宋拓石鼓文己鼓機格
庸鳴庸作[古文]與召伯虎敦敍異集乃命亦唯先正口下半泐上半佀器字阮款識陳逆簠吕作

乃元配季姜之祥器器字作[illegible] 辥 乃辟□ 此字銘文作[illegible]从奴从𡙟省聲說文所無𡙟古文婚字此當即

搚之異文說文手部搚撫也一曰摹也廣雅釋詁搚順也薛款識師㲃敦乃祖考有婚于我家婚作[illegible]當即此字傳

摹失其眞百 𡐦勤大命 祭統孔悝鼎銘勤大命 肆 銘作[illegible]說文𣬍部[illegible]古文𣬍虞書曰𣬍類于上

帝與此微異 皇天亡□ 未詳 臨保我有周 師𨒪敦□皇帝亡昊臨保我乃周與此文同皇

上一字薛摹作[illegible]而未釋當即[illegible]字之譌皇帝即皇天昊薛摹作[illegible]與此[illegible]字略侶吕字形宷之必非昊字竊疑即

說文[illegible]部之臭字臭古文吕爲澤字此讀爲斁亡臭猶無斁𪢨此作[illegible]與師𨒪敦又不同㚟叜宷之乃𢀛當从此鼎

作有周彼文吕又爲有𠠧餘作[illegible]故薛誤釋爲乃也 不丕巩 鞏 先王配命民又 愍 說文心部

愍痛也从心敃聲攴部敃彊也从攴民聲此从又者从攴省也愍天即圓天五經異義古尚書說仁覆愍下則偁圓

天爾雅釋天旻爲圓天鄭注圓猶愍也愍萬物彫落是其證 天疾畏 銘文作[illegible][illegible]師𨒪敦王曰師𨒪哀哉

今日天疾畏降喪省疾畏二字作[illegible][illegible]與此正同薛釋爲疾俾宷釋[illegible]爲疾是也齊侯鎛鐘毋疾已疾大作[illegible]俾字

金文婁見其字皆藉皁爲之無作此形者說文畏惡也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也齊侯鎛鐘女小心畏忌畏作

㫃則此爲𥜿字無可疑者下王𥜿𥜿字作𦥑大與此同𡧊當讀爲缺𥜿當讀爲威畋天缺威猶詩言圜天疾威司

余小子（二字合文）弗役𨛜□□（二字未詳）吉𦥑（嗣）三方大□（未詳）不

靜皀虖䍿（說文無此字惟𡗟部有䍿字云𡗟顧皃从𡗟瞿聲此疑即䍿之省）余小子（二字合文）

圂湜（銘文作𣅀說文是古文作𣅀此从其形）于𧈢乚□（未詳疑即巩字）先王曰父厝

□（半泐）余唯肇巠（經）先王命＝女（汝）辪我𨛜我家內外憃（說文心部憃愚也从心舂聲此从舂省聲）王小大（二字合文）政嘒（此謥字之古文也說文彳部𢔁从謥聲而言部無謥字蓋誤挩也謥从言此从口者小篆从言之字古文多从口說文謀古文作㖷謨古文作暮信古文作㐱是其側也君作𦥑者即甹字薛欵識聘鐘聘字作𦥑从二由此从二用大由用同字之證阮欵識冊父考盉銘晉爲𦥑大即甹字阮誤釋爲冊考二字）朕太（伓虎又疑號信計）二上二下（二字合文作二與三字不同）若否□（未詳疑即雩字）三方𣪘母毋瞳余一人（二字合文）才在

太（伓）弘唯乃睯（智）余非高（此銘文作𩫖石鼓癸鼓高字正如此又疑䵼字說文䵼度也民所）

度居也巡回象城𩫖之重兩亭相對也或但巡口

又𡟥 說文女部[篆]籀文婚此鼎此字兩見一作[篆]一作[篆]與說文𡚾不相佀嫨吕下𡞕字證之其爲婚字無可疑者竊謂此字形聲雖不可攷嫨下巡女必籀文本形說文所載𡟥字上半涉𡞕字而誤下半涉𡝠字而誤薛款識窖磬婚于百口婚字作[篆]攷古圖作[篆]與此略同又薛款識龍敦有[篆]字大與此同其文曰毋殸有弗𡟥𡟥讀爲般庚不昏作𤇾之昏薛綜西京賦注昏勉也薛釋爲敬非也又案吳錄及季良壺有[篆]字其形較此稍緐大𡟥字也吳釋爲媵誤

女母 毋殸妟盜 薛款識晉姜鼎余不段妟盜與此同妟盜當讀爲蔑盜詳上卷

虔𡖊月夕叀 惠

我一人 二字合文

[隻邑] 雝下巡攴者號季子伯盤經維三方維大作𢇍

我邑小大 二字合文

猷 師𧻚敦命女惠雝我邦小大猷

母

毋折 說文艸部斯斷也巡斤斷艸譚長說斯籀文折巡艸在仌中仌寒故折折篆文斯斯巡手此銘作[篆]知爲折字者吳錄叔家父簠悊德不㠯悊作[篆]巡[篆]爲聲

[厂咸] 緘歗堂集古錄公緘鼎緘字作[篆]此即諴字之省緘巡言者古文言口二形多互通薛款識摹其文作[篆]則失其形矣

告令先王若德用卬卲皇

天[爭童]口 未詳

大命康能三或 國及女康能乃九事 齊侯鎛鐘公曰

俗 欲讀爲

我

勿乍先王貫銘文乍☉即籀文頁字說文頁部顔頫二字籀文玆巡貫此當讀爲憂說文心部憂憖也

巡心巡頁繫傳及六書故引蜀本玆乍頁聲案頁聲是也說文頁部頁頭也巡百巡儿古文䭫首如此六書故云李

陽冰音䭫桂馥義證引王念孫曰頁卽䭫字不知何故轉爲胡結切說文憂卽巡頁聲此㠯貫爲憂足證憂巡頁聲

矣又師𩛥敨令日天尖畀降喪䭫䭫大當讀爲憂言降喪憂也王曰父厝雩之厌出入吏

使于外専命専政埶小大二字合文楚賁賦無唯正慶弘□泐

唯王智卣唯是喪我或國厤自令出入専命于外乃非先

告父厝舍命毋毋又有殼愿尃命于□泐王曰父厝令令

唯𩰫先王命薛款識龍敦郘敦師𩛥敦玆云令余惟𩰫京乃命＝＝女汝命字下有兩重

文者上重文當爲尸字下重文亟讀爲爲命字尸與卽通言卽命女也亟極一方弓說文無此字我

䢵我家毋毋雝說文頁部頟出頁頟也巡頁隹聲于政勿雝肆建之異文艾庚□

泐□詳未母毋殼龔橐說文橐囊張大皃巡橐省匋省聲此省爲☉與阮款識散氏盤☉字同

卣敕罿賓鄦說文欠都歠字巡此□疑實又疑賓⿱艹言鼓乃双叒篕大薛款識寅云⿱艹言鼓乃
叒大辟勿事正母毋殸□未詳于酉酒女母毋殸家才在乃服貈
說文無此字夙夕吳念王畏不賜吳讀爲虞爾雅釋言虞度也貝畏讀爲威賜讀爲易言度念
王威不易也女汝母毋弗帥用先王乍作明井刑俗讀爲欲女汝
弗吕乃辟□疑臽字師遣敦谷女弗吕乃辟圅于囏與此文正同圅字薛無釋谷大當讀爲欲于
囏逸周書祭公解我惟不吕我辟險于難文與此相佀王曰父厝已曰汲𢆶說文無此字疑
嗞之省卿事寮大史寮卿事讀爲卿士卿士寮大史寮猶酒誥云大史叒內史叒于父即
尹命女□此字薛款識齊侯鎛鐘微欒鼎龍敦郘敦師毀敦兹有此字微欒鼎及師毀敦大兹與𤔲字連
文薛兹釋爲繼絑不塙薛書傳摹丱誤形聲不可辭此文巡女猶可見然終不能知其爲何字也𤔲公□
未詳雩參有𤔲司小子二字合文師氏虎臣雩朕褻事吕乃族干
□未詳王□半汹師遣敦率吕乃叒干□王身文與此略同干下有叀字與此吾字大相佀薛無釋此彖字

疑即㝵之穀字取圭貝二字合文卅寽鋝易錫女汝𤕌𡇃一卣虘說文無此

字圭畐寶朱市宅阮款識宗周鐘倉=宅=宅作𢆶與此作𢆶正同黃玉環玉鈺

金戟說文戟籀文車此銘作較微異下較轙二字𢆶巡此𠦝寅簋有𠦝較二字薛釋爲華軒阮款識吳彝有

𠦝𠦝二字阮釋爲𠦝秦又有𠦝較阮釋爲𠦝車此銘作𠦝與寅簋吳彝同㠯字形㱾之塙是𠦝字薛釋爲華非也阮

釋謂𠦝通賁綦滕之省約也金路而㠯賁車之汆約之賁車爲攻城圍邑之車見說文繫傳引六韜案阮說未知是

否惟吳彝較字與此下較字同其字當釋爲較寅簋較字呂氏㱾古圖作較其爲較字亦無可疑者說文較車輢曲

鉤也寅簋吳彝云𠦝較綷此鼎云𠦝綷較蓋同物綷轙較朱□此字不可識疑當爲選字吳錄周鄂侯敦

鄂侯㗊吳釋云㗊即噩字通作鄂此下巡止者𨑡之省朱鄂即朱鞹䩉聲𩫖聲古音同都牧敦寅簋吳彝𢆶有朱號

阮釋謂朱號即朱鞹鞹號二字古通用此鞜遷爲鞹猶彼鞜號爲鞹也弓字已見上疑此與鞃通詩韓奕鞹鞃

淺幭此朱遷弓言㠯朱鞹飾鞃也牧敦朱號下有卣字寅簋朱號下有卣㱾古圖作卣薛呂𢆶釋爲卣當即此卣字

傳摹之誤此方言車上之物不當言卣薛呂所釋𢆶誤□此字不可識牧敦朱號弓下有㪺字寅簋朱號弓下

有[篆]字吳彝朱虢下有[篆]字與此相侣薛釋爲敷其字無攷阮釋爲旂大不類當闕疑**虎𣅀**此字牧敔寅簋吳彝及吳錄韓侯伯晨鼎玆有之薛吳釋爲冕阮釋爲冃讀爲虎韔之韔孫星衍續古文苑錄吳彝釋爲㠯案字當巡孫讀奭牧敔字作[篆]寅簋字作[篆]吳彝字作[篆]玆與裏當巡阮奭字連文此作[篆]與彼略同薛釋爲練阮釋爲東攷古圖牧敔下釋爲奭案呂釋是也寅簋吳彝下半泐故侣東字奭讀爲纁**裏右□**未詳疑郎車渠字

畫轉畫𨏦說文車部𨏦車伏兔下革也巡車𢡱聲𢡱古昏字讀若閔此銘作[篆]巡籀文車𢡱巡女與上同寅簋大有此字攷古圖誤摹爲[篆]薛款識誤摹爲[篆]釋爲𩋾𩁹二字其義遂不可解非此鼎幾不知金文有𨏦字矣

金甬遒衡遒與錯通詩之錯衡郎**金嗑**讀爲𨌥說文𨌥陷陣車也詩作衝**金豪□**未詳

㬪說文無此字**金簋**說文無此字**弻**此弻之異文說文弻輔也重也巡弜西聲此巡囚者囟之省說文夕部㐁古文𡖈巡人西宿巡此阮款識豐姞敔用宿夕享孝于誐公于寍叔宿作[篆]大巡囚省是其證也簋弻疑郎簟第之異文

負葥讀爲犕說文牛部犕易曰犕牛乘馬巡牛葥聲令易繫辭作服牛又吏記鄭世家周襄王使伯犕請滑左氏作伯服古服犕通用此負葥郎詩之負服或云葥馬猶言服馬大通**馬三匹**二字

合文攸鋚勒金口疑髭鬣之省金雁膺朱旂二鈴鈴賜女汝丝茲㚇說文無㚇字而有㚇聲盩傳寫挩之此讀爲㑰說文㑰送也言賜女之臣㑰也用歲讀爲戍用政讀爲征毛公㫃對揚天子皇休用乍作隮尊鼎子=孫=永寶用

古籒拾遺下

商周金識拾遺者瑞安孫君仲容之所作也君於學無所不窺尤多識古文奇字故其所著能析其形聲明其通叚近世鴻通之儒爲此學者自儀徵阮氏述進莊氏外未有堪及君者可不謂盛與綦冕嘗受而讀之如釋叔殷父敦〓〓即朝夕虜彝〓〓即甲胄周宄敦〓〓即昧爽經傳作爽即〓省周𤇾睽敦吳師即虞師周大鼎〓馬即〓馬周韓侯伯晨鼎〓〓摹本作〓文有剝落箸三於弓矢之旁即彤弓彤矢㠯剔於下旅弓旅矢又如商鐘之〓釋爲賕與一切經音義所載古文賢字合宗周鐘之〓〓〓釋爲子與說文所載孳字籒文〓字合遷小子敦之〓釋爲〓即說文〓字皆至精塙足證舊時釋者之誤替邑臣鐘於〓敬哉〓即說

文𦮃字苟者自急敕也苟敬與儀禮燕禮賓爲苟敬文同
楚公鐘楚公𠦪𠦪即逆字楚世家有熊咢咢逆一聲義大
相毋熊咢杜熊渠太王號之後熊通再僭稱王之肯故稱
楚公吳彝蜀旂旂即大白之旗陳逆簠余陳猛子之𧊒孫
𧊒即啻字啻孫者嫡孫也逆與陳恆蓋從父兄弟此皆契
符經傳可資爲義據者也恭冕嘗慨古人文字屢變失眞
致聲義偎失或叜廾互傳後人不能屬讀如今所傳管子
墨子削子穆天子傳諸異文二千年來竟無人能仞識之
者是皆由古文廢絕儒者於此不能不重惜之恭冕嘗欲
本莊氏之意將玉篇集韵等所載古文多今所傳摹彝器
秦漢刻石凡古籀諸體爲鄦書所未收者仍依鄦部次略

存其聲義斯誠博古者之至樂而撰較此事誠非易易非如君之學之識豈克勝此任者君其有意焉否同治壬申冬十月寶瓶劉恭冕跋

此書初成名商周金識拾遺而劉君爲跋其後今重定改名古籒拾遺而劉君已物故不欲追改故仍之詒讓記

宋政咊禮器文字跋

箸錄金文原始天水圖記專書捋述于劉呂中祕珍庋總萃于崇宣爰在政咊修定禮典新儀緝簡綜灋唐之縟文吉金佗器斿子姬之故范冶鑄之精銘勒之葡遐稽旹古厥制靡忝旨款識瑋編籀叏錄目故書久隊遺器閒存然而渡江之初歷秊未遠紹興賜鼎巳濟彭城之傳器皀齋𦨃豆大傅罍誥之僞經是知中興諸賢數典巳昧況逮令日載逾半千舊諜靡詳精鑒或爽宋寶同形易𣉻鑿空之論甲子紀歲儀徵馮凡之談惟繆緟貤辯議岐互㠯足異爾詒讓旹事宋撢竊滋疑語廣求拓墨逕獲陪銂文識葡完元號明晢用證諸器知其同

時復吕遐討羣籍劉覽四部紬永樂之祕迻㝵公巽之
遺集器銘諸章綴合靡佚甲午之簠欽崇之豆兩文具
存一字不異相柢既㝵宿疑用祛信足輔韓門之平攷
砭程阮之踳駁矣夫完顏敦興汳社虛戾宗器淪亡積
季曠邈偶傳翮翼匪同鴈岑奇賞既符珍弆奚閒若迺
懵厥本原張其題品商高周盉同論其寶斯猶唐固詁
語援莽幣吕釋周泉子邕論禮信齊尊而破鄭詮貽大
攷證之延通博之蔽乎不揲備霱輒有攷論甄諸舊錄
左吕匧臧宋正原流匯檢斠繆盥廟格室既旁徵于史
文朔紀日名復冥符于秝術沿譌郭簡兼糾字例之延
攟佚翟銘覲補舊識之闕儹令柏寢仍陳汾脽閒出持

此勘論庚巳傳疑然則茲跋之作匪徒釋紛惑于昔賢大呂資鑒別于來葉也辛卯二月瑞安孫詒讓

牛鼎 王昶金石萃編 程瑤田通藝錄

隹（維）甲午八月丙寅帝若叴（稽）古肇巳（作）宋器宲厥象巳牛鼎各（格）于太室迒用啚善（億）寧神休隹帝旹寶萬世其永賴

潛說友云寧壽觀在七寶山本三茅堂紹興二十季因東都舊名賜觀額有紹興賜古器三種皆希世之珍其一宋鼎鼎高尺有九寸廣尺有咫兩耳旁出而曲上三足皆具牛首鼎外周環如篆籀腹內銘四十有一字傳者謂宋孝武帝孝建元季八月作牛鼎邑祀太室其銘

曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇作宋器審厥象作牛鼎格于㐲此字誤室迎此字誤釋用饗億寍神休惟帝時保此字誤釋萬世其永賴令呂焚香殿中咸淳臨安志

陳世崇云紹興初有獻鼎於行都上賜白金三千兩賜三茅觀高一尺三寸高度與臨安志所載不同呂汪師韓所見豐潤鼎校之疑陳說是也廣尺有咫兩耳旁出三足與首皆類牛腹外周紋如篆籀腹內篆銘曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇下夒字作宋鼎此字誤審厥象作牛鼎格于太室迎此字誤釋用亯億萬此字衍寍神休惟帝時寶萬世其永賴乃宋孝宗孝建元年八月二日肇作呂亯太室者隨隱漫錄案呂宋書何承天元嘉術推之孝建元年八月乙丑朔二日得丙寅與此鼎月日巧合此宋元人誤說所本

湼師韓云京畿豐潤縣文廟中有古鼎邑人韓鼎望作
辯謂是肯五代宋孝武帝之鼎嘗攷蔣一驄長安客話
云弘治間土人鑿井得之重五百斤圜腹弇口四足足
上爲牛首下爲牛蹏欵識是古或以爲商時物客話得
自傳聞未嘗目擊宋雖殿後不當稱帝且古不以甲子
名歲日知錄辯商母乙卣丙寅之文博古圖誤以日爲
季確當可信今文廟之鼎重只五十斤高一尺二寸五
分闊尺有六寸耳旁出高三寸腹至足七寸凡三足以
爲重五百斤及四足者皆非鼎內有銘在底係凹字韓
君據隨隱漫錄云紹興初有獻鼎於行都賜三茅觀乃
宋孝武帝孝建元季八月二日肇作以享太室者鼎銘

與此銘其文稍有增減如云肇作宋器增作字易鼎字又億字下無萬字大共四十一字又孜田叔禾西湖遊覽志訛作漢鼎稱漢建元三年案漢武帝建元三年乃癸卯非甲午是蓋以宋孝武訛漢孝武以孝建元年訛為建元益繆矣顧遊覽志謂宋鼎今以焚香殿中叔禾乃嘉靖間人而三茅觀之鼎猶無恙案田汝成蓋襲臨安志舊文非嘉靖間此鼎尚在也汪氏偶失孜潛志耳豈其弘治時便已得自豐潤即使篆銘相符大當別是一鼎且宋自武帝永初元年受禪遷神主於太廟時尚未立明堂閱三十餘年至孝武大明五年明堂始立有司奏鼎俎彝簋一依廟禮班行有司撥材簡工此在孝建之後著明堂未立以肖何有太室

又況南朝重器豈得遠至北地余殁太歲之在甲午者
北宋實得其三太宗淳化五年仁宗至和元年徽宗政
和四年皆值甲午宋初季炑大宫命有司攝事於郊壇
寓祭而已仁宗皇祐二年吕大慶殿爲明堂三年宰臣
文彦博進大亯明堂記亦猶寓祭雖皇祐五年有閲宗
廟祭器之事而五年乃癸巳明年至和元年方值甲午
元年之八月又無丙寅日至神宗元豐時禮官吕明堂
寓大慶路寢刑請建太未暇講求洎及徽宗崇寧蔡京
爲相始吕姚舜仁明堂圖議上詔依所定營建尋因彗
出蔡京免官明堂亦罷故大觀元年大亯明堂猶寓大
慶殿及政和五年特詔建太參稽古制爲四戶八窻五

室十二堂九階四阿之式又呂言者明堂基址正臨丙方近東呂據福德之地乃徙祕書省宣德門東呂其地爲明堂命蔡京爲明堂使其年乃金太祖稱帝之收國元年也政和七年明堂成太室乃明堂五室之中室而宋史禮志云初議禮局之制也詔求天下古器更制尊爵鼎彝之屬又置禮制局於編類御筆所於是郊廟禋祀之器多更其舊則明堂之建雖降詔於政和五年而鼎或先鑄於政和四年之八月其丙寅之日則是月之二十三四日也是則紹興所獻太是北宋之鼎而非五代之宋矣史紀靖康之難古器祭器八寶九鼎無一不與辟雝石鼓同其輦致夫舊保無流落於民閒者乎銷

宋政咊相隔劉宋孝建六百三十餘秊越一紀而及欽
宗靖康自靖康至明孝宗弘治三百六十餘秊到今又
二百五六十秊竟無鑑別古器者或謂宋仁宗皇祐五
秊鑄鼎十有二圓匜用五宗廟用七劉敞爲之銘疑此
爲劉敞作銘而鑄成於至咊元秊者無論紀日不符且
原父博學大不應戾古而曰甲午紀歲也韓門綴學
程瑤田云豐潤縣牛鼎今在文廟重五十五斤兩耳三
足足承鼎腹處爲牛首足末爲牛蹄故銘曰牛鼎也高
通足一尺二寸有奇耳高五寸有奇出鼎口者三寸有
奇通耳高一尺五寸有奇也腹深八寸八分口徑一尺
六寸六分邊一寸四分去其邊得徑一尺三寸八分皆

面一足當中後面近兩耳處爲兩足腹內有銘當背面一足之上銘五行共四十一字其文曰惟甲午八月丙寅帝若稽古肇作宋器審厥象作牛鼎格于太室迺用亯億寧神休惟帝時寶萬世其永賴其外近邊處爲篆二成上成刻雷紋螭有首有目兩面各有三出閒之出閒四目背後凡四閒四四十六目也近耳之出閒各二目通計之六出六閒凡二十目下成無六出中㠯篆帶一條屈曲環繞如凹凸字形凹之印凸之覆凡空處皆補㠯雷紋螭之無目者兩耳亦皆作螭紋縣志謂背明掘土得之又引陳世崇隨隱漫錄云趙宋時有得此鼎獻之者銘辭亦四十一字余㠯所載銘校今鼎之文惟

肇字下無𠆩字億字下多萬字爲小異然皆非銘中要義其餘季日干支月數國號鼎名陳薦之處無不同者故志據之㠯爲卽銷宋所得之鼎㠯銘有甲午八月丙寅及宋器字遷與劉宋孝武帝孝建元秊爲甲午八月二日爲丙寅相合也余檢宋書其秊七月丙申朔則所謂八月二日丙寅者葢推厤洐而知之此鼎爲劉宋時物無疑矣　又云乾隆乙未秌余初至豐潤見文廟所臧牛鼎据其銘辭定爲劉宋孝建時物先是汪翰林師韓推求叜鑑謂鼎當鑄於銷宋政咊秊箸豐潤古鼎攷剌文集中其左證㠯銘有格于太室之文㠯太室爲明堂中央室孝建甲午尚未營建明堂不應先鑄明堂格

廟之鼎是鮐不然周書洛誥王在新邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一命作冊告周公其後王入太室祼王命周公後作冊逸誥惟周公誕保文武受命烝冬祭非宗祀於明堂也太室文王武王廟之室非明堂中央室也於烝祭告周公後於文武而命史逸冊命之謂封伯禽也其禮在周官大宗伯職王命諸侯則儐內史職凡命諸侯及孤卿大夫則策命之鄭氏注云王將出命假祖廟立依肖南鄉儐者進當命者延之命使登內史由王右以策命之降再拜稽首登受是禮也古銅器款識往往著焉其言祖廟大或如洛誥之云太室者周師毛父敦王格于太室師毛父即位邢伯右內史冊命譣敔

王格于太室穆公入右戠立中廷北鄉牧敔王在周在
師汓父宮格太室即位公□□入右牧立中廷王呼內
史吳冊命牧伯姬鼎王在周康穆宮格太室即位宰頵
右寰入門立中廷北鄉史𦤎受王命書王呼史減冊錫
寰凡此皆非明堂而稱太室足與洛誥互相證者也旾
秌文公十三季太室屋壞杜注㠯為太廟之室服虔之
說載隋書牛弘傳云太室太廟太室之上屋也是用月
令中央土天子居太廟太室語公羊穀梁傳則猶㠯太
室屋壞為指伯禽之廟言穀梁云周公曰太廟伯禽曰
太室羣公曰宮公羊則不名太室而曰魯公為世室世
室猶太室也是又不謂太室為明堂也左傳昭公十三

季言楚共王無冢適有寵子五人徧以璧見於羣廟曰當璧而拜者神所立也既乃與巴姬密埋璧於太室之庭楚非有明堂而曰太室故杜氏以爲祖廟也後漢書禮儀志注漢舊儀曰高帝崩已葬收主爲木函藏廟太室中西牆壁埳中望內外不出室此漢時廟制高帝廟中有太室也又案通典或問高堂隆曰昔受訓云馮君八萬言章句說正廟之主藏太室西壁之中遷廟之主於太祖太室北壁之中案逸禮藏主之處似在堂上壁中答曰章句不別堂室愚意以堂上無藏主當在室中也東晉尚書符問太常賀循太廟制度南向七室北向陰室復有七帝后櫳其處七室埳中當別處陰室循上

曰謹案后配尊於帝神主所居同太室高堂隆魏人也
說公羊臧主之義諸侯昭穆廟皆有太室賀循東晉人
也言晉代七廟皆有太室是太室不獨太祖廟有也豈
復爲明堂之所能專劉宋統承東晉廟制必同其七廟
中固已皆有太室矣況隨隱漫錄言紹興初得鼎以賜
三茅觀据所錄銘辭實符是鼎如果爲北宋政咊季宗
祀器豈當以賜道觀耶且咸湻臨安志亦謂所賜鼎爲
孝建時作是南宋人已先定此鼎爲劉宋物矣宋時於
古銅器皆磨治之塗以蠟令之鑑古者名曰宋磨蠟也
是鼎翡翠硃砂瘢與銅質均平若一殆經宋時磨治者
與其銘乃六朝人追仿古篆不能如秦漢之古所固然

也又云壬子歲司馬達甫寄雕戈拓本令余鑑别有八⊕二文余㠯爲下乃寶字古文也据薛氏款識載祖辛卣寶作⊕㠯證之癸丑七月偶檢豐潤牛鼎銘讀之其曰肇作宀器者乃寶器也自隨隱漫錄載紹興時得此鼎錄其銘詞大作宋字迄今六百五十餘季一字之譌致攷訂者於劉宋趙宋紛紛詰辯余作牛鼎說大因㳄太史論太室之謬而反復論之今攷定宀之爲寶覺昔日辭費可笑然於辨太室字則余說固可存也凡木字下作木乃木梠也銘文作人余固疑之然不㠯爲宋字卽無他字可名是否因人無从叓正然大因㠯知攷古者疑則闕之毋強作解事也 通藝錄

孫星衍云豐潤縣治內古鼎朙弘治間土人鑿井得之重五百斤圓腹弇口四足銘云隹甲午八月丙寅帝若乩古肇㠯奠器粤閒禹乍牛鼎各于太室迺用□□寍神休隹帝時寶萬世其永賴或㠯爲商器或釋奠字爲宋謂是宣咊時物非也疑此北魏所造京畿金石攷

詒讓案甲午爲政咊四季㠯姚舜輔紀元術推之是季八月癸丣朔丙寅爲二十四日此鼎淮韓門攷定爲徽宗祀朙堂器葢據宋史禮志宋制大饗朙堂在九月宋初未建朙堂皇祐㠯後皆在大慶殿政咊初始建朙堂而成於乍鼎後三季然則四季八月乃紀乍器之月日非於是日祀朙堂程易疇博徵經典

叒金文證太室爲廟室㠯駁浧殘葢㠯不誤爲誤偵
矣潛說叒咸淳臨安志載紹興閒得此鼎㠯賜三茅
觀陸游寧壽觀記大有洪鐘大鼎之語卽指是鼎也葢別一器而銘識悉同
當時卽誤㠯爲劉宋孝建閒作紹興距政咊不及二
紀於先朝祭器已懵然不復辨識南宋時朝臣之延
陋如是陳世崇田汝成諸人之重悂貽繆復何足怪
乎銘云帝著乩古肈作宋器者說文卜部云卟卜㠯
問疑也从口卜讀與稽同徐鍇繫傳云尚書曰明用
卟疑令文糟稽字徐鉉本說文卟字注末有書曰卟
疑四字夏竦古文四聲韵稽字下引古尚書作□又
引王存乂切韵作□□二形唐人碧落碑粤若稽古

稽字作[seal]蓋本說文𠮦字而變𨑒口爲𨑒占不知占𠮦皆𨑒口𨑒卜惟結體𨑒橫敍有變易耳令卟字復𨑒占則是𨑒二卜矣於古籀字例殊不合此乃展轉增益之俗體後人乃㠯盡攺尚書稽字薛季宣書古文訓本堯典稽古洪範稽疑字竝作卟夏竦所謂古尚書者蓋即此本此大六朝㠯後僞託之冊不弟非壁中書幷非東晉僞孔本之舊宋人無識乃承用勒之鼎彝大不講小學之過也[seal]即宋字舊釋竝不誤翟汝文集山罍銘云帝稽古作宋器文例與此正相類程易疇因宋字木形敍有刓鈹遂定爲寶字古文孫淵如又釋爲寏皆繆說也宲厥象厥作[seal]者說文

氏部云氒木本也巡氏大於末也讀若厥又口部云

昏塞口也巡口氒省聲重文昏古文巡曰此楷昏爲

厥而誤巡曰爲巡自古文四聲韻載義雲章厥字作

昏正與此同此卽龔夏氏之誤孫𣇃如釋爲粵閒禹

允繆各于太室吕各爲格金文常見大作□者說文

水部泰字古文作亣經典大室字正作大大室大卽

考工記之世室世大古通此作太室太非潛說叜釋

太爲仕允誤□用啚□卽近字潛說叜陳世崇䢵誤

釋爲巡王氏萃編大沿其誤令巡程釋正之□□神

休者輶啻爲億也說文言部云啻悈也巡言巡中此

叚爲億字說文人部云億安也國語晉語云億□百

神韋注同說文卽此所本

甲午簋積古齋鐘鼎款識

隹維甲午八月丙寅帝盟清廟㠯作禮簋吉蠲明神神鑒馨德俾帝邁萬年永綏受命

阮元云右甲午簋銘三十字據趙太常摹本編入案此與周嘉禮尊篆體俱近秦篆然稱帝不稱皇帝知是昭襄王之器昭襄王十九年秦爲西帝宜作器稱帝也古者不㠯日辰之名紀歲有十有二歲之號自攝提格至赤奮若是也鐘鼎器銘則曰維王某年所㠯尊王也漢始㠯日辰之名紀歲如西嶽華山亭碑之戊午荊州刺史度尚碑之丁未金鄉長侯成碑之己酉甲辰今觀此

銘曰維甲午八月丙寅知吕甲子紀歲實始於此是時秦既稱帝即不奉周正朔時周尚存又不敢云維帝某季故造此紀季簡易之法也

詒讓案此器與豐潤牛鼎同時所作故銘皆季月日竝同銘文爲翟汝文作見忠惠集中帝盥清廟盥集作祼盥與祼通易觀彖辭盥而不薦李鼎祚集解引馬融注云盥者進爵灌地吕降神也即此銘所本清作[illegible]說文青部青古文作[illegible]此巡爲聲而小變其形古文四聲韵引雲臺碑義雲章竝同神鑑聲德神作[illegible]者碧落碑神字作[illegible]與此略同聲作[illegible]者古文四聲韵引義雲章馨作[illegible]與此略同阮釋爲是字誅誤

翼集伲神鑒茲馨德多一茲字疑傳寫增羨抑或別器有此字未可知也俾伲[illegible]者薛尚功鐘鼎款識師[illegible]敦有[illegible]字薛釋爲俾蓋謂[illegible]即卑字俾與卑通今攷師[illegible]敦[illegible]字實當爲畁字彼文云王曰師[illegible]哀哉令日天疾畁降喪首畁當讀爲威天疾威猶詩云旻天疾威也詳古籀拾遺毛公鼎釋文彼時釋金文者率誤仞爲俾此銘遂承譌襲繆不能諟正此亦宋人之陋若先秦銘款豈有不辨畁卑二字者不徒呂甲子紀季之不合古金文例也

又案呂甲子紀季始見東漢石刻阮氏定此簋爲秦器遂謂秦時已有此紀季簡易之法其說亢繆今攷

秦金石刻之傳於後世者若詛楚文絳帖古文苑金人銘水經河水注泰山瑯邪臺刻石竝拓本嶧山會稽碣石刻石竝重摹本平陽斤秦權秦量薛阮款識及吳錄諸文或紀秊或不紀秊皆不箸甲子又呂不韋曰始皇八秊作呂氏萅秌其序意篇云維秦八秊歲在涒灘秌甲子朔錢塘吕詔辰汯推是秊實直辛酉謂失數詔長之歲故吕庚申紀秊其說是也此文无詳葡而大吕古歲名爲紀則秦時未有甲子紀秊之汯葢無疑矣

鍘鼎 拓本

[illegible]政鼎

丙[illegible]五月

辛酉帝宗祀
于五室乍鉶
鼎永集寶
命隹休

釋文

隹維戉龢丙申五月辛酉帝宗祀于五室乍作鉶鼎永集寶命隹休

右鉶鼎銘廿有四字詒讓舊藏拓本器未詳所杜丙申爲戉咊六季吕紀元術推之是季五月甲午朔辛酉爲廿八日戉文獻通攷及宋史禮志宋制吕季秌大饗帝於明堂即放周宗祀之禮此依鄭君禮記孝經注義此銘

在五月蓋紀作器之時日非於中夏舉宗祀之典也
又攷徽宗紀政和五秊七月丁丑詔建明堂於寢殿
之南八月己酉㠯祕書省地爲明堂禮志大載政和
五秊命建明堂詔依攷工五室之制七秊四月明堂
成此鼎作於六秊五月是時明堂建而未成當尚叚
大慶殿爲饗帝之所則本無五室之制蓋豫作銘識
非其事實也又銘云作鉶鼎攷禮經鉶與鼎本非一
器凡鉶㠯盛羹鼎則有正有陪正鼎㠯盛三牲陪鼎
㠯盛膷臐膮其用迥殊說文金部云鉶器也鄭儀禮
公食大夫禮注云鉶菜和羹之器周禮掌客注云鉶
羹器鄦鄭說鉶皆不云鼎又掌客云上公飧五牢鉶

四十有二鼎簋十有二注云鼎十有二者正鼎九陪
鼎三則鉶與正陪鼎別掌客又云五積皆眡牲牽注
云積皆視牲牽謂所共如飧而牽牲以往不殺也不
殺則無鉶鼎此謂致飧牢殺則有鉶有鼎以盛之致
積牲牽而不殺則不叚器以盛故無鉶無鼎也是大
不以鉶鼎為一而賈公彥疏誤會鄭意乃云不殺則
無鉶鼎者鉶鼎即陪鼎是也又疏公食大夫禮云鼎
羹在鉶謂之鉶羹據器言之謂之鉶鼎正鼎之後設
之謂之陪鼎自賈氏妄為牽合以後禮家說遂重悂
貤繆莫能理董聶崇義三禮圖引舊圖亦以陪鼎為
鉶鼎此器形制未見以意推之當即陪鼎謂之鉶鼎

者大氐用賈聶之說而不知其大繆也

欽崇豆 筠清館金石錄

帝欽崇元祀乍作豆食維旅其典神天于永

吳榮光云龔定盦藏器依積古齋例定為秦昭襄王時器曰典神天者西時器與

薛季宣云欽崇豆失其所從自博五寸深一寸有半當高三寸足高不知有幾銘十有五字皆古文蓋商器也湯既伐夏受天命制禮器而豆作焉故其銘曰帝欽崇元祀作豆食旅其典神天于永帝者商王號別祀其季稱旅古祭名欽崇警戒之辭也曰我祖左相之誥湯曰欽崇天道永保天命今銘文有之夫為器者必治金茲

迺鑴鏤卽是數端而驗必湯器矣紹興強圉奮若二十有七年終辜月二十有二日甲申商左相末孫李宣得豆于延陵謹齊心而爲之記見齋浥語集欽崇豆記

詒讓案此銘大翟汝文所作見忠惠集吳榮光定爲秦器誤也薛見齋集有商豆記其文與此正同葢別一器記偁紹興二十七年得於延陵上距政咊乙未翟集諸銘多作於是年此豆當大彼時作不逾四十年而大誤已爲商器足證政咊禮器南宋初人已不能辨識矣銘云帝欽崇元祀崇作宗者卽崇之變體漢書地理忠崇高字如此作元祀見書酒誥雒誥僞孔傳並釋爲大祀此用其誼作豆維旅者旅眾也爾雅釋詁言作豆不止一器

翟耆年籀史記政咊四年祀方澤禮器款識云器則
維旅卽本此銘辭卽齋繹祀爲商曰祀之祀目元祀
爲元年又目旅爲祭名竝失其誼
天錫簋積古齋鐘鼎款識
帝受元命天易錫帝簋用綏于神祇网罔弗各格隹維邁
萬世無□
阮元云右天錫簋二十一字摩滅者一字器在海鹽據
拓本摹入
詒讓案右簋銘無年月詧云帝受元命天錫帝簋攷
翟耆年籀史載政咊甲午三月甲子獲寶簋翟汝文
集末坿耆年所佗埋銘亦載政咊閒天錫帝簋詔佗

彝器卽其事也宣咊博古圖所收有周大師望簋周京叔簋周素簋凡三器皆不紀所㝵季月不知畆爲甲午所獲寶簋也此簋形制葢卽旊寶簋而作故銘𥫗及之其爲攷咊禮器大無疑義阮氏㠯爲周器殆失之不攷銘末一字摩滅諦宷㠯是𣪊字

嘉禮尊 積古齋鍾鼎款識 曹奎懷米山房吉金圖

帝肈爯𠂉嘉禮㠯作壺隮尊用薦彝神保是喜隹維休于永世

阮元云右嘉禮尊銘二十字據陳烋堂所藏搨本摹入

案此等篆體近乎小篆當是戰國時秦人所作之器初稱帝而舉吉祭故曰肈稱嘉禮

詒讓案右壺銘大無季月文與翟汝文集禮器銘相類當大宋器阮氏吕爲秦器殆失之銘文禮乍禮神乍祀孜古文四聲韻引古老子禮乍禮神乍祀又引古孝經神乍祀汗簡引豫讓文神乍祀妓與此略同又薦乍薦孜說文廌部云薦獸之所食巡廌艸此變爲巡艸未詳所本

翟汝文政味禮器銘 翟忠惠集卷十

政味洗銘二章

維政味乙未杲月甲子帝乍洗用祀萬世永旨 案乙未爲政味五季

帝假有廟乍洗永用旨 案永樂大典本忠惠集此銘與肯銘聯屬爲一章蓋傳寫之誤今吕文例孜定分之

簠銘三章

帝承天休受簠錫命臣炳臣師成範金孔肖稱祀於世室臣杲祇帝顯命識於簠曰永寶用亯案此銘無年月畧云帝承天休受簠錫疑即天錫簠銘所云帝受元命天錫帝簠或彼時簠簋同得故兩器各箸之與臣炳即劉炳宋史劉昺傳云初名炳賜令名蔡京輔政召爲戶部尚書徽宗所儲三代彝器詔昺討定凡尊爵俎豆盤匜之屬悉改㠯迯古而載所制器於祀儀即其事也作器時昺蓋尚未賜名故仍作炳臣師成即梁師成宋史宦者傳稱政和閒徽宗畱意禮文符瑞之事師成善逢迎希恩寵凡御書號令皆出其手據此銘則鑄造禮器師成蓋大監其事矣

惟政咊乙未杲月甲子帝崇配昭考肇稱於總章爰作嘉簠皇天顧歆明德俾帝萬秊有休

簋銘二章

帝作簠象物用昭事神神永有依歸純佑命於我邦

維政咊乙未杲月甲子帝憲三代作禰宮配皇考於后帝
作簋薦新天錫眉壽萬季其永無斁
帝祼清廟作簋吉蠲明神神鑒茲馨德俾帝萬季永綏受
命 案阮氏款識甲午簋文同

雞彝銘二章

帝集寶命昭德於彝器作雞彝用亯神歆明德俾帝皇壽 案皇疑當作萬
帝監三代作雞彝肇稱於閟宮神作景福永命於我有宋

豆銘三章

帝欽崇元祀作豆維旅其典神天於永世 案浯語集及吴氏金石錄所載欽崇豆文並同末並無世字此疑涉下第三章而誤衍

帝作豆禋於太宮子孫其永寶無斁
政咊乙未杲月甲子帝孝息罔極率見神考始作豆禋於
明堂惟克永世

明堂犧尊欵識

維政咊乙未杲月甲子帝初作合宮肆尚見帝廾侑聖考
作犧尊用祼皇天申錫帝祉永綏受命

圜丘犧尊欵識

帝考古象物制器維則作犧尊用亯於宗祏子子孫孫其
永保𦤼

山罍銘三章

惟政咊乙未杲月甲子帝明禋於世室右我剛考作山罍

薦享惟帝皇季永承天休案皇季疑當作萬季

帝稽古作宋器貢金九牧始用山罍於嘉喜子子孫孫其

永保承

帝昭事於崇祧作山罍薦各我先后其歆於永世

詒讓案右翟汝文所作政咊禮器銘十有七章見永樂大典本忠惠集殘宋史本傳稱汝文字公巽潤州丹陽人登進士第歷事徽宗欽宗高宗紹興閒除參知政事卒又稱其好古博雅精篆籀而不云嘗監制禮器惟其子耆年著籀史略述其受命銘器之事而本集卷末坿耆年所作埋銘云政咊癸巳除給事中時內外又安詔儒臣修明典則肇新宋禮呂訓四方

除公禮制局詳議官明年天錫帝簠帝承天休詔禮官革漢唐諸儒臆說之陋憲三代稽古象物昭德於彝器凡祀圜丘祭方澤宫禰宫及太室諸器專命公監三代正軌則制器銘功以格神祇祖考於是宋器大備匹休商周（無名氏京口耆舊傳汝文傳大云政咊壬辰知陳州明年春除中書舍人一時更制樂章勒銘彝器凡大制作皆出其手）所紀尤詳據此則汝文於政咊四年以給事中除禮制局詳議官專領制作禮器今通校諸銘箸年月者六皆在乙未而簠銘弟二章今拓本大題甲午𠫼跋咊五六年間作蓋汝文在禮局數年所制之器是裸銘識當悉出一手本集所載尚未盡葥也今諸器雖亡佚殆盡而簠豆閒存銘文

符合餘器與集中諸銘文義大多相出入足相參證

翟集世無梓本鈔帙流傳殊尟程易田孫淵如阮文

達諸家皆未之見故於宋器率未能鑒別今簡錄於

此以資攷證

翟耆年籀史上

徽宗皇帝祀圜丘方澤太廟明堂禮器款識三卷

政咊癸巳帝獲周罍于鎬京案宣咊博古圖有周罍秋獲商卣案博古圖有商卣卅器獲兕敦于長安案博古圖有周兕敦三云後又獲一器得於長安水中即此黃目尊于浚都案博古圖無黃目尊後復幽燕獲耶律德光所盜上古寶玉尊形製與黃目尊等瑩然無少玷缺在廷莫知所用帝獨識其爲灌尊實周人之重寶詔禮官圜丘祭天之

器仿古盡用吉玉然後知古人之祀不特止于玉几玉爵玉豆也明季獲周鐔案博古圖有周鐔十九器越三月甲子獲寶簠案博古圖有周簠三帝承天休憲三代稽古象物昭德于彝器凡祀圜丘祭方澤享太廟及禰宮諸器命我先人典司制作肇新宋器四休商周銘功以薦神祇祖考罔有弗格於是一洗漢唐諸儒臆說之陋萬世而下始識三代尊彝之制使六經所載不為空言其惟徽宗皇帝聖明述作之盛一時文物比隆三代可謂韶盡美矣又盡善也

徽宗皇帝政和四季夏祭方澤禮器欵識一卷

刻曰政和甲午五月庚午十有二日丙戌帝以夏日之至祇事于方澤作牛鼎用享萬世有休案此牛鼎與豐潤牛鼎同季所作惟彼八

月言太室與此五月祭方澤異耳

簠簋之識曰政咊甲午帝㠯五月庚午十有二日丙戌肇祭于方澤制器尚象佗簋㠯格明祇萬世永賴犧象鼎彝尊罍壺豆凡二十有八欵器則惟旅

詒讓案政咊禮器欵識二帙鼂公武郡齋讀書志錯希弁讀書附志陳振孫書錄解題及宋史蓺文志均不箸錄葢南宋時已無傳本耆季父汝文親在禮局監領編纂故得見其書紀其梗槩所載牛鼎簠簋諸識與忠惠集亦足互相補令移錄之㠯存政咊制作之辜較焉

宋政咊禮器文字攷畢

永嘉戴鍾𢁺刻字